



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8  
“ก้าวข้ามขอบเขตความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างยั่งยืน”  
วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ความวิตกกังวลและคุณค่าที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน  
ของนักเรียนที่เข้าร่วมระบบการคัดเลือกกลาง TCAS  
Anxiety and Values Affecting Classroom Engagement of Students Participating in Thai  
University Central Admission System (TCAS)

เจตเจริญชัย จันทร์สิทธิ์

นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษา  
คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

E-mail: tonpalmjet@gmail.com

พุทธชาติ อังณะกูร

คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

E-mail: angnakoon@gmail.com

สุรวิทย์ อัสสพันธ์

คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

E-mail: hulse@lsed.tu.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงปริมาณนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS และการให้คุณค่า (Value) ต่อการเรียนในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (Behavioral engagement) และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 155 คน ซึ่งกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = -.499, p < .001$ ) ขณะที่คุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = .352, p < .001$ ) ส่วนต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) และต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = -.164, p < .001$  และ  $r = -.205, p < .05$  ตามลำดับ) จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถร่วมกันทำนายการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรมได้ร้อยละ 39 ( $R^2 = 0.390$ ) โดยมีเพียงความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS ( $\beta = -0.5197, p < .001$ )



และคุณค่าจากการเห็นคุณค่าประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ( $\beta = 0.3767, p < .001$ ) ที่เป็นปัจจัยทำนายอย่างมีนัยสำคัญ การศึกษานี้จึงเป็นส่วนหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับความวิตกกังวลของนักเรียนที่มีต่อระบบ TCAS และการส่งเสริมให้นักเรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการเรียนในชั้นเรียน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนได้

**คำสำคัญ:** ความวิตกกังวล, การให้คุณค่า, การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม

### Abstract

This quantitative research studied how anxiety towards the Thai University Central Admission System (TCAS) and perceived value of classroom learning affects behavioral engagement of twelfth-grade student TCAS participants. Data was collected by questionnaire from a sample of 155 twelfth grade TCAS participants enrolled at Phetchabun Secondary Educational Service Area Office schools during the 2024 academic year. Data was analyzed by Pearson's correlation coefficient and multiple regression. Results were that TCAS-related anxiety was negatively correlated with behavioral engagement ( $r = -.499, p < .001$ ). Utility value towards classroom learning was positively correlated with behavioral engagement ( $r = .352, p < .001$ ). Outside effort cost ( $r = -.164, p < .001$ ) and loss of valued alternatives cost ( $r = -.205, p < .05$ ) were negatively correlated with behavioral engagement. Multiple regression analysis revealed that independent variables explained 39% of variance in behavioral engagement ( $R^2 = 0.390$ ), with only TCAS-related anxiety ( $\beta = -0.5197, p < .001$ ) and utility value ( $\beta = 0.3767, p < .001$ ) serving as significant predictors. These findings suggest that instructors and relevant stakeholders should prioritize addressing student anxiety about TCAS and encourage recognition of the benefits of classroom learning, which directly impact classroom behavioral engagement.

**Keywords:** Anxiety, Value, Behavioral engagement

### บทนำ

ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือ TCAS เป็นนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมอบให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเป็นผู้พัฒนา เพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ



ในระดับอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนได้อยู่ในห้องเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกิดความเสมอภาคในการสมัครและให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถคัดเลือกนักเรียนที่เหมาะสมกับหลักสูตรได้ (สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, 2566) แบ่งออกเป็น 4 รอบ ได้แก่ 1) Portfolio พิจารณาแฟ้มสะสม 2) Quota เน้นรับนักเรียนในพื้นที่และมีคุณสมบัติเฉพาะ 3) Admission เน้นการพิจารณาคะแนนสอบส่วนกลางเป็นหลัก และ 4) Direct Admission รับนักเรียนที่ยังไม่มีที่ศึกษาต่อโดยสถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์เอง

ระบบ TCAS ได้สร้างความวิตกกังวลแก่นักเรียน จากการศึกษาของ Suranaowarat et al. (2021) พบว่านักเรียนที่อยู่ในระบบ TCAS มีความวิตกกังวลเนื่องจากการแข่งขันและการเตรียมตัว ความวิตกกังวลที่เกิดขึ้นอาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม (Behavioral engagement) ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการทำกิจกรรมของนักเรียนได้ (Skinner & Belmont, 1993) จากการศึกษาของ Li et al. (2022) พบว่า ยิ่งนักเรียนมีความวิตกกังวลสูง การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนก็จะยิ่งต่ำลง

นอกจากความวิตกกังวลแล้ว ยังมีปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน จากทฤษฎีความคาดหวังและการให้คุณค่า (Expectancy-value Theory) ของ Eccles et al. (1983) ได้อธิบายว่าการตัดสินใจและพฤติกรรมจะขึ้นอยู่กับความคาดหวัง (Expectancy) และการให้คุณค่า (Value) ที่มีต่อกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งหนึ่งในการให้คุณค่าที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน คือ คุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) (Sasidharan & Kareem, 2023)

อย่างไรก็ตาม ในขณะที่นักเรียนกำลังเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัย พวกเขาอาจคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนปกติเป็นข้อเสีย ซึ่ง Flake et al. (2015) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนหรือสิ่งที่ต้องเสีย (Cost) ที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมสอบ ประการแรกคือ ต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องสละ อาจเป็นเวลา การที่ต้องทำในสิ่งอื่นนอกเหนือจากการเรียน เช่น ในช่วงที่เตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัยนักเรียนจะต้องใช้เวลาและความพยายามไปกับสิ่งที่อยู่นอกชั้นเรียนปกติ ประการที่สองคือ ต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียน เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องสละเพื่อการเข้าเรียนในชั้นเรียน (Flake et al., 2015) โดยขณะที่นักเรียนเตรียมสอบเข้ามหาวิทยาลัย นักเรียนอาจมองว่าการที่ต้องมาเรียนในชั้นเรียน ทำให้พวกเขาเสียโอกาสในการเตรียมตัวเพื่อการสอบ ซึ่งส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนได้ จากการศึกษาของ Court et al. (2021) พบว่าต้นทุนหรือสิ่งที่ต้องเสีย (Cost) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมด้านพฤติกรรม

การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยในระบบ TCAS โดยเฉพาะประเด็นความวิตกกังวล (Anxiety) การให้คุณค่า (Value) ต้นทุนหรือสิ่งที่ต้องเสีย (Cost) ยังไม่มีการศึกษาถึงถึงผลกระทบของปัจจัยเหล่านี้ต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวล (Anxiety) ต่อระบบ TCAS และการให้คุณค่า (Value) ต่อการเรียนในชั้นเรียน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมระบบ TCAS ซึ่ง



การศึกษาในครั้งนี้จะช่วยให้เข้าใจผลกระทบจากระบบ TCAS และปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงเวลาสำคัญของการเตรียมตัวเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS และการให้คุณค่า (Value) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (Behavioral engagement) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมระบบ TCAS
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (Behavioral engagement) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เข้าร่วมระบบ TCAS

### ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่ศึกษา คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ จำนวน 4,435 คน  
กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์และเข้าร่วมระบบ TCAS โดยมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 155 คน
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา  
ตัวแปรต้น ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความวิตกกังวล (Anxiety) ต่อระบบ TCAS, 2) คุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน, 3) ต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน, 4) ต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน  
ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม (Behavioral engagement)
3. ขอบเขตเวลา : ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล คือ เดือนกุมภาพันธ์ 2568 เป็นระยะเวลา 1 เดือน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย : ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research)
2. ขั้นตอนการวิจัย  
การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง : ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณด้วยโปรแกรม G\*Power 3.1.9.7 โดยกำหนด Number of Predictors = 4 , Effect size = 0.15 และค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 129 คน ผู้วิจัยได้เพิ่มกลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 20 รวมเป็น 155 คน



เพื่อป้องกันการขาดหายของตัวอย่าง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ยินดีให้ข้อมูล (Voluntary Sampling) มีเกณฑ์ คือ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ อายุ 18 ปีขึ้นไป และเข้าร่วมระบบ TCAS

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย : ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยนี้ซึ่งผ่านผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษาและด้านการศึกษา จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเกณฑ์ที่ยอมรับได้คือ 0.66 ขึ้นไป และประเมินความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามได้ดังนี้

(1) แบบสอบถามความวิตกกังวล (Anxiety) ต่อระบบ TCAS จำนวน 10 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบาช เท่ากับ 0.844

(2) แบบสอบถามคุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนในชั้นเรียน จำนวน 10 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช เท่ากับ 0.868

(3) แบบสอบถามต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) ต่อการเรียนใน ชั้นเรียน จำนวน 4 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช เท่ากับ 0.945

(4) แบบสอบถามต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียน จำนวน 4 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช เท่ากับ 0.883

(5) แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม (Behavioral engagement) จำนวน 5 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาช เท่ากับ 0.910

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล : ใช้การแจกแบบสอบถามไปยังโรงเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล : ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันหาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณหาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

### ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS มีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = -.499, p < .001$ ) คุณค่าจากการเห็น คุณประโยชน์ต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = .352, p < .001$ ) ต้นทุนด้านความพยายามภายนอกต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = -.164, p < .001$ ) และต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่าต่อชั้นเรียนมี ความสัมพันธ์เชิงลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม ( $r = -.205, p < .05$ ) ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)			
	AX	UV	OSC	LAC
(AX) ความวิตกกังวล (Anxiety) ต่อระบบ TCAS	-			
(UV) คุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	.043	-		
(OSC) ต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	.435***	.157	-	
(LAC) ต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	.423***	0.0	.679***	-
(BE) การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม (Behavioral engagement)	-.499***	.352***	-.164***	-.205*

หมายเหตุ. \*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

2. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรอิสระสามารถรวมกันทำนายการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรมได้ร้อยละ 39 ( $R^2 = 0.390$ ,  $F = 23.9$ ,  $p < .001$ ) โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS ( $\beta = -0.5197$ ,  $p < .001$ ) และคุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ( $\beta = 0.3767$ ,  $p < .001$ ) ส่วนต้นทุนด้านความพยายามภายนอก ( $\beta = -0.0137$ ,  $p = 0.881$ ) และต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่าต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ( $\beta = 0.0236$ ,  $p = 0.793$ ) ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม

ปัจจัย	B	SE	$\beta$	t	p
Intercept	4.46987	0.4825	-	9.265	< .001
ความวิตกกังวล (Anxiety) ต่อระบบ TCAS	-0.58317	0.0810	-0.5197	-7.198	< .001
คุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน	0.43508	0.0754	0.3767	5.767	< .001



ปัจจัย	B	SE	$\beta$	t	p
ต้นทุนด้านความพยายามภายนอก (Outside effort cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียน	-0.00999	0.0665	-0.0137	-0.150	0.881
ต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่า (Loss of valued alternatives cost) ต่อการเรียนในชั้นเรียน	0.01844	0.0701	0.0236	0.263	0.793

หมายเหตุ.  $R = 0.624$ ,  $R^2 = 0.390$ ,  $F = 23.9$ ,  $p < .001$

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS มีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Li et al. (2022) คือ ยิ่งนักเรียนมีความวิตกกังวลมาก การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรมก็จะน้อยลง ในกรณีของนักเรียนในระบบ TCAS อธิบายได้ด้วยแนวคิดการทดสอบที่มีเดิมพันสูง (High-stakes testing) เป็นการสอบที่มีผลต่ออนาคตนักเรียน (Natriello & Pallas, 1999) ทำให้นักเรียนรู้สึกถึงความเสี่ยงของการสอบ และแนวคิดเกี่ยวกับปรากฏการณ์วอชแบค (washback effect) ที่เกิดจากการให้ความสำคัญในผลลัพธ์ที่ได้จากการสอบ (Alderson & Banerjee, 2001; Alderson & Wall, 1993; Hughes, 1993 as cited in Tran, 2023) ซึ่งนักเรียนในระบบ TCAS ล้วนให้ความสำคัญต่อการสอบนี้เป็นอย่างมากเพราะมีผลต่ออนาคต จนเกิดเป็นความวิตกกังวลได้ นักเรียนจึงมุ่งความสนใจไปที่การเตรียมตัวสอบมากกว่าการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dong (2020) ที่พบว่า นักเรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการเรียนรู้ไปตามรูปแบบของการทดสอบและละเอียดเนื้อหาหรือกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอบโดยตรง

สำหรับคุณค่าจากการเห็นคุณค่าประโยชน์ต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sasidharan & Kareem (2023) ที่พบว่าคุณค่าจากการเห็นคุณค่าประโยชน์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

ในส่วนของต้นทุนด้านความพยายามภายนอกต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Conway & Abellera (2017) ที่พบว่าหากนักเรียนมีสิ่งอื่นที่จำเป็นต้องทำนอกเหนือจากการเรียน จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนน้อยลง ในบริบทของนักเรียนที่เข้าร่วมระบบ TCAS การเตรียมตัวสอบ การทำแฟ้มสะสมผลงาน อาจทำให้นักเรียนมีเวลาและความพยายามไม่เพียงพอสำหรับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนปกติ

สำหรับต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่าต่อการเรียนในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jiang & Zhang (2023) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหาก





นักเรียนคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนทำให้ต้องเสียโอกาสในการทำสิ่งที่มีคุณค่ามากกว่า เช่น การเตรียมตัวสอบ TCAS ก็ส่งผลให้การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนลดลง

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรที่สามารถทำนายการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรมได้ดีที่สุด คือ ความวิตกกังวลต่อระบบ TCAS และคุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์ต่อการเรียนในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Li et al. (2022) ที่พบว่าความวิตกกังวลมีผลเชิงลบต่อการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และ Gan & Peng (2024) ที่พบว่าคุณค่าจากการเห็นคุณประโยชน์มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการเรียน ส่วนการที่ต้นทุนด้านความพยายามภายนอกและต้นทุนด้านการสูญเสียทางเลือกที่มีค่าไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญในโมเดลนี้อาจเป็นไปได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Court et al. (2021) ที่พบว่าในบางกรณี ต้นทุนหรือสิ่งที่ต้องเสียอาจไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมด้านพฤติกรรมของนักเรียน การที่โมเดลสามารถทำนายการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรมได้ร้อยละ 39 แสดงให้เห็นว่ายังมีปัจจัยอื่น ๆ อีกที่อาจมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การสังเกตพฤติกรรมโดยตรง การสัมภาษณ์
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนในด้านอื่น เช่น การมีส่วนร่วมด้านอารมณ์ (Emotional engagement) หรือการมีส่วนร่วมด้านปัญญา (Cognitive engagement) เพื่อให้เข้าใจผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนในมิติที่หลากหลายมากขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2566). *คู่มือระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS) ปีการศึกษา 2567 สำหรับผู้สมัคร*. <https://www.mytcas.com/doc/student-overview/>
- Conway, G. D., & Abellera, N. A. C. (2017). Beyond ability self-concept and value: Measuring the effect of cost on student engagement. *Philippine Journal of Counseling Psychology, 19*(1), 65-80.
- Court, A., Wintner, A., Bergey, B. W., & Ranellucci, J. (2021). *Relations among expectancy, value, and cost and behavioral engagement in a computer science class*. Proceedings of the American Educational Research Association Annual Meeting, 2021, 1687967. <https://doi.org/10.3102/1687967>





การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8  
“ก้าวข้ามขอบเขตความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างยั่งยืน”  
วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

- 
- Dong, M. (2020). Structural relationship between learners' perceptions of a test, learning practices, and learning outcomes: A study on the washback mechanism of a high-stakes test. *Studies in Educational Evaluation*, 64, 100824.
- Eccles, J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives*, 75-146, W. H. Freeman.
- Flake, J. K., Barron, K. E., Hulleman, C., McCoach, B. D., & Welsh, M. E. (2015). *Measuring cost: The forgotten component of expectancy-value theory*. *Contemporary Educational Psychology*, 41, 232-244. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2015.03.002>
- Gan, Y., & Peng, J. (2024). Effects of teacher support on math engagement among Chinese college students: A mediated moderation model of math self-efficacy and intrinsic value. *Children and Youth Services Review*, 156, Article 107369. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107369>
- Jiang, Y., & Zhang, L. (2023). High school students' expectancy, value, and cost profiles and their relations with engagement and achievement in Math and English. *Learning and Individual Differences*, 101, Article 102252. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102252>
- Li, G., Li, Z., Wu, X., & Zhen, R. (2022). Relations between class competition and primary school students' academic achievement: Learning anxiety and learning engagement as mediators. *Frontiers in Psychology*, 13, Article 775213. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.775213>
- Natriello, G., & Pallas, A. M. (1999). The development and impact of High-stakes testing [Paper presentation]. Annual Meeting of the American Educational Research Association, Montreal, Quebec, Canada.
- Sasidharan, S., & Kareem, J. (2023). Mathematics self-efficacy, utility value and well-being among school students in India: Mediating role of student engagement. *Investigations in Mathematics Learning*, 15(4), 266-278. <https://doi.org/10.1080/19477503.2022.2163230>
- Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85(4), 571-581. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.85.4.571>



การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8  
“ก้าวข้ามขอบเขตความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างยั่งยืน”  
วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

---

Suranaowarat, P. W., Dista, I., & Choojam, S. (2021). Anxiety - Related Factors among High School Students Preparing for University Admission during COVID-19 Pandemic in Thailand. *International Journal of Science and Research*, 10(10), 1215-1218.

Tran, M. D. (2023). Effects of Self-Efficacy, Task Value, Test Anxiety, and Learning Strategies on Test Scores: A Washback Study (Doctoral dissertation, The University of Texas at San Antonio).