

การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

Development of School Internal Quality Assurance Model Under the Office of the Private Education Commission

ทัศนีย์ ทองสม*

ศักดา สถาพรจนา**

อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2) พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 3) ตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นการศึกษาแบบผสมผสานระหว่างวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความรู้ แนวคิดทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือคือ แบบศึกษาเอกสาร ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบโดยศึกษาภาคสนาม ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 3.1) การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพด้วยการสนทนากลุ่ม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม 3.2) การตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณ โดยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 302 คน จากการเปิดตารางแจกแจงและมอร์แกน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือคือแบบสอบถาม ที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.92 ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบที่สมบูรณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และมีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาของสถานศึกษาเอกชน 1.1) สภาพปัจจุบัน พบว่าสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพตามหลักการประกันคุณภาพ การดำเนินการประกันคุณภาพได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย มีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยศึกษาและเตรียมการตั้งคณะทำงานประกัน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

*นักศึกษาลัทธิศาสตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

**ประธานที่ปรึกษา และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

ตามมาตรฐานของ สพฐ. และเพิ่มมาตรฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมาตรฐานที่ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผน ติดตามตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ สรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศและเตรียมการเพื่อรับการประเมินจากภายนอกซึ่งเงื่อนไขไปสู่ความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำ มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีการทำงานเป็นทีม มีความพร้อมด้านบุคลากร และงบประมาณ 1.2) ปัญหาการ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ครูมีความเห็นว่าการประกันคุณภาพทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น การประกันคุณภาพมีตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง

2. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เมืองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการประกันคุณภาพมี 8 ข้อ วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพมี 5 ข้อ บริบทของสถานศึกษามี 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพมี 9 ขั้นตอน มาตรฐานการประกันคุณภาพมี 17 มาตรฐาน อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษามี 6 งาน ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตามประเมินผล รายงานผลการประเมิน ส่วนที่ 4 เงื่อนไข ประกอบด้วย เงื่อนไขความสำเร็จมี 4 ข้อ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคมี 2 ข้อ

3. การตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมี 2 ขั้นตอน

(1) การตรวจสอบเชิงคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความเหมาะสมร้อยละ 88.89 ความเป็นประโยชน์ร้อยละ 86.42 มีความถูกต้องร้อยละ 86.42 ความเป็นไปได้ร้อยละ 85.19 และได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการประกันคุณภาพมี 6 ข้อ วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพมี 5 ข้อ บริบทของสถานศึกษามี 3 ข้อ ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพมี 9 ขั้นตอน มาตรฐานการประกันคุณภาพมี 17 มาตรฐาน อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษามี 6 งาน ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตามประเมินผล รายงานผลการประเมิน ส่วนที่ 4 เงื่อนไข ประกอบด้วย เงื่อนไขความสำเร็จมี 7 ข้อ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคมี 3 ข้อ (2) การตรวจสอบเชิงปริมาณพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.25) ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.15) ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.15) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.18)

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบ, การประกันคุณภาพภายใน, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

Abstract

The objectives of this study were to 1) study the current situations and the problems of internal quality assurance of schools under the Office of Private Education Commission, 2) develop the model of internal quality assurance of schools under the Office of Private Education Commission and 3) examine the model of internal quality assurance of schools under the Office of the Private Education Commission. The study was a mix method research including qualitative and quantitative methods. The research consisted of the following 4 steps: The first step was the study of knowledge, concepts, theories and related documents. The instrument of the study was a documentary study form. The second step was the development of the model by using field study from 3 school administrators selected by Purposive Sampling. The instrument was a semi-structure interview. The third step was the examination of the model, divided into two parts: 3.1 a qualitative study to examine the model using group discussion of nine experts by using Purposive Sampling. The instruments were interviews and questionnaires. 3.2 a quantitative study to examine the model using 302 school administrators selected by Krejzi and Morgan's Table and Multi-stage Random Sampling. The instrument was a questionnaire with IOC between .80 to 1.00 and the

reliability of .92. The fourth step was the improvement and the purpose of the final model. The statistics used in analyzing the data were frequency, percentage, average, standard deviation and content analysis.

The research findings were as follows:

1. The current situations and problems of internal quality assurance of private schools: 1.1) The quality control of education in schools was carried out by the principles of the quality assurance control with the involvement of every part by studying and preparing to form the quality assurance team work. The school standards under Office of the Basic Education Commission were provided including the standard of sufficiency economy philosophy and power conservation promotion. The quality development plan of schools were made including the administration system, the information department, operating on the plan, follow up and examination, developing and improvement, summarizing and checking, information operation and being ready for external assessment on the condition of the success of quality assurance operation. The administrator needs to be a leader with a participative teamwork and be ready for personnel and budget. 1.2 The problem arisen from quality control was more work had to be carried out. There were also changes in the required indicators and criterions of the quality standard of education.

2. The development of school internal quality assurance model under the Office of the Private Education Commission had 4 components: 1. The introduction, consisted 8 items of quality control. The aim of the quality assurance had 5 items and 4 items connected with the school. 2. Quality control system had 3 dimensions including 9 steps of quality assurance operation, 17 standards of quality assurance and 6 tasks of the power of the school. 3. The model application consisted of the preparation, the operation, the follow -up and evaluation and reporting the results of the quality control. 4. The conditions consisted of 4 conditions of success and 2 conditions of obstacles.

3. The examination of the quality assurance in schools under the Office of Private Education Commission consisted of 2 steps: 1 Qualitative examination: The experts found that the external quality assurance of schools under the Office of Private Education Commission was consistent, ordering from the most appropriate to the least appropriate as follows: appropriateness 88.89%; usefulness 86.42%, accurateness 86.42% and possibility 85.19%. The model had 4 components: 1. The introduction consisted 8 items of quality control. The aim of the quality assurance had 5 items and 4 items connected with the school. 2. Quality control system had 3 dimensions including 9 steps of quality assurance operation, 17 standards of quality

assurance and 6 tasks of the power of the school. 3. The model application consisted of the preparation, the operation, the follow up and evaluation and reporting the results of the quality control. 4. The conditions consisted of 4 conditions of success and 2 conditions of obstacles. 2. Quantitative analysis showed that the quality assurance in schools under the Office of Private Education Commission, as a whole, was at a very high level ($\bar{x} = 4.52$ S.D =0.05) and when considered separately, the usefulness was at a very high level ($\bar{x} =4.66$, S.D. =0.25), the possibility was at a high level ($\bar{x} =4.45$, S.D. =0.18), the suitability was at a high level ($\bar{x} =4.48$, S.D. = 0.15), the appropriateness was at a high level ($\bar{x} = -4.47$, S.D. $\bar{x} =0.15$) and the possibility was at a high level ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.18).

Keywords: develop the model, Internal Quality Assurance, The Office of the Private Education Commission

ความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาและให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิด

เผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอกปัจจุบันโรงเรียนเอกชนกำลัง ประสบกับปัญหา และอุปสรรคในการบริหารจัดการ เรื่องการศึกษาหลายเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนหรือเรียกชื่อย่อว่า “สช.” ในฐานะที่มีหน้าที่ส่งเสริมและประสานงาน การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนให้ปฏิบัติ ตามกฎหมายนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการ ศึกษาเอกชน จึงได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการ ประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และกำหนด ให้มีการตรวจติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี การจัดการศึกษาเอกชนมีการ จัดการศึกษาหลากหลาย ซึ่งมีความแตกต่างกัน ในด้านคุณภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของไทย จากการศึกษาวิจัยพบว่ามีปัญหาและ อุปสรรคต่างๆ เป็นจำนวนมาก จากรายงานการประกัน คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา 2556 ผลการ ประเมินพบว่า สถานศึกษาแต่และภูมิภาคที่ไม่ได้ รับรองมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2556)

จากความสำคัญของการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชนและสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัย การพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษา ของเอกชนนำไปพัฒนาและมีการบริหารจัดการ ประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

ปัญหาวิจัย

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนเป็นอย่างไร
2. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนเป็นอย่างไร
3. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีความเหมาะสม ความ เป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องอยู่ ในระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาในรูปแบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

แนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดที่เกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนา รูปแบบ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานในสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แนวคิดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใช้แนวคิดการวิจัยประเภท การวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) (โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เครื่องมือเป็นแบบศึกษาเอกสารเป็นแบบวิเคราะห์และแบบสังเคราะห์ และนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยศึกษาภาคสนามกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 3 แห่ง โดยเลือกแบบเจาะจง เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามกรอบแนวคิดในการวิจัยและนำมาสังเคราะห์เนื้อหา และยกร่างรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบ 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพ เป็นการตรวจสอบรูปแบบ โดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group Discussion) เกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ที่เลือกแบบเจาะจงเครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบรูปแบบ

3.2 การตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณ เป็นการตรวจสอบโดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 302 แห่ง จากการเปิดตารางแครจซี่และมอร์แกน โดยมีวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือเป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบฉบับสมบูรณ์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา มีดังนี้คือ

1.1) สภาพปัจจุบันสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพ พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินการตามหลักการของการประกันคุณภาพ ดังนี้ คือ มีหลักการกระจายอำนาจ หลักการเสริมสร้างพลังอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการด้านคุณธรรม หลักการมุ่งเน้นผู้รับบริการ หลักการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง หลักการควบคุมคุณภาพหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีการสร้างบรรยากาศของ

ความร่วมมือของทุกฝ่าย มีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยศึกษาและเตรียมการตั้งคณะทำงานประกัน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผน ติดตามตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ สรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศ เตรียมการเพื่อรับการประเมินจากภายนอกมีการกำหนดมาตรฐานตามมาตรฐานของ สฟฐ. และเพิ่มมาตรฐานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมาตรฐานที่ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานมีการแบ่งภาระงาน มีฝ่ายนโยบาย แผนงานและประกันคุณภาพ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายทรัพยากร ฝ่ายกิจการนักเรียน ฝ่ายบริการ ฝ่ายกิจกรรมพิเศษ ซึ่งเงื่อนไขไปสู่ความสำเร็จนั้น ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำ มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม มีการทำงานเป็นทีม มีความพร้อมด้านบุคลากร และงบประมาณ

1.2) สภาพปัญหาของสถานศึกษาคือ บุคลากรเห็นว่ามีการะงานเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเปลี่ยนแปลง

2. รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 4 ส่วน ดังนี้คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการประกันคุณภาพมี 8 ข้อ วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพมี 5 ข้อ บริบทสถานศึกษามี 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย มิติที่ 1 วิธีการดำเนินการประกันมี 9 ขั้นตอน มิติที่ 2 มาตรฐานการประกันคุณภาพมี 17 มาตรฐาน มิติที่ 3 อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษามี 6 ภาระงาน ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตามประเมินผล รายงานผลการประเมิน ส่วนที่ 4 เงื่อนไขข้อจำกัด ประกอบด้วย

เงื่อนไขความสำเร็จมี 4 ข้อ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคมี 2 ข้อ

3. การตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 การตรวจสอบเชิงคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ มีความเหมาะสมร้อยละ 88.89 ความเป็นประโยชน์ร้อยละ 86.42 มีความถูกต้องร้อยละ 86.42 ความเป็นไปได้ร้อยละ 85.19 และผู้ทรงคุณวุฒิได้ปรับรูปแบบดังนี้ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ปรับ หลักการการประกันคุณภาพ เหลือ 6 ข้อ ปรับ บริบทสถานศึกษาคุณภาพ เหลือ 3 ข้อ และส่วนที่ 4 เงื่อนไขข้อจำกัด ปรับ เงื่อนไขความสำเร็จ เป็น 7 ข้อ ปรับ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค 3 ข้อ โดยมีรายละเอียดของรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย 1.1 หลักการประกันคุณภาพ 1.2 วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพ 1.3 บริบทสถานศึกษา

1.1 หลักการประกันคุณภาพ มี 6 ข้อ ประกอบด้วย 1.1.1 หลักการกระจายอำนาจ 1.1.2 หลักการเสริมสร้างพลังอำนาจ 1.1.3 หลักการมีส่วนร่วม 1.1.4 หลักการด้านคุณธรรม 1.1.5 หลักการมุ่งเน้นผู้รับบริการ 1.1.6 หลักการควบคุมคุณภาพ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.2 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพ มี 5 ข้อ ประกอบด้วย 1.2.1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

1.2.2. เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย 1.2.3. เพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพการศึกษาแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1.2.4. เพื่อรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1.2.5. เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินจากภายนอก นำไปสู่การรับรองคุณภาพการศึกษา

1.3 บริบทสถานศึกษามี 3 ข้อ ประกอบด้วย 1.3.1. มีการสร้างบรรยากาศ แห่งการเรียนรู้ และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 1.3.2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 1.3.3. มีลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนได้มาตรฐาน

ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย 2.1 วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ 2.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพ 2.3 อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา

2.1 วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ มี 9 ขั้นตอน ประกอบด้วย 2.1.1 การวิเคราะห์บริบท (A: Analyze) 2.1.2 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (S: Standard) 2.1.3 การวางระบบประกันคุณภาพภายใน (I: Internal Assurance System) เป็นโดยการทำจัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วม และมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 2.1.4 การสร้างทีมประกันคุณภาพ (T: Team Working) 2.1.5 การจัดทำแผนคุณภาพการศึกษา (P: Improvement Planning) 2.1.6 การดำเนินงานตามแผน (I: Implementation) 2.1.7 การติดตามและประเมินผล (M: Monitoring and Evaluating) 2.1.8 การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Co: Continue) 2.1.9 การรายงานต้นสังกัด (R: Report) 2.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพมี 17 มาตรฐาน ประกอบด้วย 2.2.1 ผู้เรียนมีสุขภาวะ

ที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2.2.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 2.2.3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2.2.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2.5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตร 2.2.6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต 2.2.7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 2.2.8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล 2.2.9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล 2.2.10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน 2.2.11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ 2.2.12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง 2.2.13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ 2.2.14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น 2.2.15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น 2.2.16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2.2.17 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมจุดเด่นของสถานศึกษาและชุมชน 2.3 อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษามี 6 ภาระงาน ประกอบด้วย 2.3.1 ฝ่ายนโยบาย แผนงานและประกันคุณภาพ 2.3.2 ฝ่ายวิชาการ

2.3.3 ฝ่ายทรัพยากร 2.3.4 ฝ่ายกิจการนักเรียน 2.3.5 ฝ่ายบริการ 2.3.6 ฝ่ายกิจกรรมส่งเสริมสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย

3.1 การเตรียมการ 3.2 การดำเนินการ 3.3 การติดตามประเมินผล 3.4 รายงานผลการประเมินและเตรียมรับการประเมินภายนอก

ส่วนที่ 4 เงื่อนไขข้อจำกัด ประกอบด้วย

4.1 เงื่อนไขความสำเร็จ 4.2 เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค

4.1 เงื่อนไขความสำเร็จมี 7 ข้อ

ประกอบด้วย 4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำ

4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการ

ดำเนินการประกันคุณภาพ 4.1.3 ผู้บริหารให้การ

สนับสนุนอย่างจริงจัง 4.1.4 บุคลากรมีความพร้อม

ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ 4.1.5 มีการ

ทำงานเป็นทีม 4.1.6 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 4.1.7 มีงบประมาณที่เพียงพอ

4.2 เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคมี 3 ข้อ

ประกอบด้วย 4.2.1 ทักษะคติเชิงลบของบุคลากรมี

ความคิดเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน 4.2.2 มาตรฐาน

การประกันคุณภาพภายในและภายนอกไม่เป็นไป

ในทิศทางเดียวกัน 4.2.3 ด้วบ่งชี้ของการประเมิน

มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาและยากต่อการนำไป

สู่การปฏิบัติ

3.2 การตรวจสอบเชิงปริมาณ พบว่า รูปแบบ

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา

เอกชน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.52

S.D. = 0.05) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นประโยชน์

อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.66, S.D. = 0.25)

ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.48,

S.D. = 0.15) ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก (\bar{x} =

4.47, S.D. = 0.15) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับ

มาก (\bar{x} = 4.45, S.D. = 0.18)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. จากสภาพปัจจุบัน มีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีการศึกษาและเตรียมการตั้งคณะทำงานประกัน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผน ติดตามตรวจสอบ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ สรุปผลการตรวจสอบ จัดทำสารสนเทศ เตรียมการเพื่อรับการประเมินจากภายนอก ปัญหาด้านวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา คือ ครูมีความเห็นว่าการประกันคุณภาพทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น การประกันคุณภาพมีตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับ เก็จกนก เอื้องวงศ์ (2547) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพจะมีปัญหาอยู่ที่ครู ครูขาดความรับผิดชอบ มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการประกันคุณภาพ การศึกษา

2. จากการพัฒนารูปแบบ พบว่า รูปแบบของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีองค์ประกอบของรูปแบบ 4 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการประกันคุณภาพ วัตถุประสงค์ บริบทสถานศึกษาคุณภาพ ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 การนำไปใช้ ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตามประเมินผล การรายงานผลการดำเนินการและเตรียมรับการประเมินจากภายนอก ส่วนที่ 4 เงื่อนไขข้อจำกัด ประกอบด้วย เงื่อนไขความสำเร็จ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค สอดคล้องกับการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบของ บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg,

1980 คีฟส์ (Keeves, 1988) วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรารณณ์ (2547) ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (2550) พิเชฐ โพธิ์ภักดี (2550) นิวัตร นาคะเวช (2554) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบต้องประกอบด้วย ส่วนนำ องค์ประกอบหรือตัวแบบหรือระบบ การนำรูปแบบไปใช้ และเงื่อนไขข้อจำกัด ข้อค้นพบจากการพัฒนา รูปแบบใดองค์ประกอบเพิ่มเติมบางประการ ซึ่ง สอดคล้องกับบาร์โด และ ฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982) ที่กล่าวว่า การแบ่งประเภทของ รูปแบบไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัว ว่าควรมีรายละเอียด ขององค์ประกอบอย่างไร เนื่องจากรายละเอียด และ องค์ประกอบที่เหมาะสมของรูปแบบนั้น จะขึ้นอยู่กับ ปรากฏการณ์ที่ศึกษา

3. จากการตรวจสอบเชิงคุณภาพ โดย ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบ ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาชั้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการ ศึกษาเอกชน มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง และพบว่า หลัก การมีส่วนร่วมมีความเป็นประโยชน์ เป็นไปได้ เหมาะสม และถูกต้องอยู่ในระดับมากแสดงให้เห็น ว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำเป็น ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับ จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัด สุพรรณบุรี พบว่าการทำงานประกันคุณภาพควรใช้ หลักการทำงานร่วมกัน ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการ ทำงาน ร่วมกันรับผิดชอบทั้งผู้เรียนและสถานศึกษา และเงื่อนไขความสำเร็จของการประกันคุณภาพ พบว่า ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการ ดำเนินการประกันคุณภาพและให้การสนับสนุน อย่างจริงจัง สอดคล้องกับ เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2547) ที่กล่าวว่า ปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการ

ดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษา คือ ผู้บริหารทุ่มเท มุ่งมั่น สนใจใฝ่รู้ ซึ่งการที่ผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นสอดคล้องกันนั้น ทั้งนี้เป็นเพราะการสร้างและ พัฒนารูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนารูปแบบขึ้นนั้น เป็นไปตามขั้นตอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับ คีฟส์ (Keeves, 1988) ที่ได้กล่าวว่า การสร้างรูปแบบ ต้องมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural Relationships) นำไปสู่การทำนาย (Prediction) ในส่วนของการตรวจสอบรูปแบบทั้งเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยตรวจสอบโดยใช้มาตรฐานการประเมิน ตามแนวคิดของ แมคมิลแลนด์และชูแมคเกอร์ (McMillan & Schumacher, 2001) และ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) คือ ด้านความเป็น ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง โดยเฉพาะการตรวจสอบ รูปแบบเชิงคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะสอดคล้อง กับแนวคิดของไอส์เนอร์ (Eisner, 1976) ที่ได้เสนอ แนวคิดการตรวจสอบรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากการศึกษาในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อน ลึกซึ่งต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้นิพนธ์

ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานระดับนโยบาย สามารถนำ ผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูล ในการกำหนดนโยบาย และขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการบริหารให้มากยิ่งขึ้น
2. หน่วยงานระดับนโยบาย สามารถนำข้อ เสนอแนะ ไปปฏิบัติตามแนวทางของการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาขององค์กรให้ ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน
3. ผู้บริหารควรนำรูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. สถานศึกษาควรนำรูปแบบจากการวิจัยครั้งนี้ไปทดลองใช้ สำหรับสถานศึกษาที่ต้องการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและวิจัยศึกษาว่ารูปแบบมีประสิทธิผลอย่างไร

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดประสิทธิผลการนำคู่มือรูปแบบของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

3. ควรมีการวิจัยเชิงสำรวจและสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

บรรณานุกรม

- เก็จกนก เอื้องวงศ์. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิตภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คงศักดิ์ สันติพิถกวงษ์. (ผู้แปล). (1986). เศรษฐมิติเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: รู้แจ้ง.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดสุพรรณบุรี. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิวัตร นาคะเวช. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนในฝัน. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- พิเชษ โปธิ์ภักดี (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนนิติบุคคล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์จิต มาศจิตต์. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตตรวจราชการที่ 11. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์. (2547). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจในสถานศึกษาพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2556). **แนวโน้มของการศึกษาเอกชนประเภทสามัญศึกษาในอนาคต** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- Bardo, J.W.; & Hartman, J.J. (1982). **Urban Sociology: A Systematic Introduction**. New York: F.E. Peacock Publishers.
- Brown, W.B.; & Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: Approach**. New York: John Wiley and Sons.
- Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in Educational evaluation. *Journal of Aesthetic Education*.
- Keeves, J.P. (1988). **Educational Research Methodology and Measurement: An International Handbook**. Oxford: Pergaman Press.
- McMillan, J.H.; & Schumacher, S. (2001). **Research in Education: A conceptual Introduction**. New York: San Francisco.