



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับสาขาวิชา  
ประจำปีการศึกษา 2556

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

## คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยกองนโยบายและแผน ได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ หน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา และเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่สอดคล้อง กับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอ รายละเอียดของตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพของ สาขาวิชาอย่างชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือเล่มนี้จะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของสาขาวิชาเป็นไปอย่างมี คุณภาพ และนำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพสามารถตอบสนองสังคมและประเทศชาติตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

ธันวาคม 2556

## สารบัญ

หน้า

### สารบัญ

<b>ส่วนที่ 1</b>	<b>ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา</b>	<b>1</b>
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต .....	1
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา.....	2
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย.....	2
องค์ประกอบที่ 5	การบริการวิชาการแก่สังคม.....	2
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	2
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	2
<b>บทที่ 2</b>	<b>เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา</b>	<b>3</b>
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต .....	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร.....	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน.....	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต.....	7
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา.....	9
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1	ร้อยละของบัณฑิตที่เข้ามารอกข้อมูลภาวะของการมีงานทำ.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.....	12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	14
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ).....	16
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ).....	19
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	การพัฒนาคณาจารย์.....	22
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา.....	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	กลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร.....	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	กลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา.....	26
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย.....	28
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์.....	28
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่.....	32
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์.....	36

	หน้า
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม.....	39
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	39
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	41
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	41
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ.....	43
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน.....	43
ตัวบ่งชี้ 9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา.....	44

**ส่วนที่ 1**  
**ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**

---

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสาขาวิชา

ในปีการศึกษา 2556 ส่วนงานประกันคุณภาพและจัดการความรู้ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา ภายใต้บริบทที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของสาขาวิชา ดังนั้นเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชาดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีความชัดเจนในการกำหนดหลักการในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้ทุกสาขาวิชา ทุกระดับการศึกษา มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสาขาวิชาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

อาศัยความตามมาตรา 31(1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มหาวิทยาลัยจึงออกประกาศเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสาขาวิชา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพดังนี้

**1. องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มีตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตที่เข้ามากรอกข้อมูลภาวะของการมีงานทำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนาคณาจารย์

2. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
  - ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 กลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
  - ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 กลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
3. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้
  - ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
  - ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
  - ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
  - ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
4. องค์ประกอบ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
  - ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
5. องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
  - ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
  - ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
  - ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา

ส่วนที่ 2  
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

**องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต**

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร  
ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง รายชื่ออาจารย์ที่ปรากฏอยู่ในเล่มหลักสูตร หรือตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 )

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

**หมายเหตุ :**

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปี การศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่ หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมด หรือต่างชุดก็ได้

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**หลักฐานที่ควรมี :**

- คู่มือการบริหารหลักสูตร (หัวข้อระบบและกลไกการเปิด-ปรับปรุงหลักสูตร)
- คำสั่งแต่งตั้งและหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร/คณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี/คณะกรรมการประจำบัณฑิตศึกษา/สภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย
- บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและรายงานผลการดำเนินงานหรือการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
- สรุปสถานภาพการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ประจำปีการศึกษา
- แผนการดำเนินการหลักสูตร (กรณีหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณภาพหลักสูตร TQF)
- รายงานการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เปิดสอน และเป็นไปตามกรอบ TQF
- เอกสารหลักสูตร เอกสารขั้นตอนการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร
- เอกสาร มคอ.7



- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน  
ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้ และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ใช้ข้อมูลการส่งเอกสารจากกองบริการการศึกษา)
3. มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเขามามีส่วนรวมในกระบวนการเรียนการสอน
5. มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชาทุกรายวิชา

**หมายเหตุ :**

- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบัน ที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน
- กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หลักฐานที่ควรมี :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบดำเนินงานระดับคณะวิชา
2. มคอ.2 มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7
3. รายงานการประเมินผู้สอนที่สะท้อนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. หนังสือเชิญวิทยากร แบบตอบรับ แบบประเมินวิทยากร หรือสรุปผลโครงการ
5. รายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือรายงานการจัดการความรู้ (KM) เกี่ยวกับการเรียนการสอน หรือรายงานการจัดการความรู้ (KM) เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษา พึงมีประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการนำผลจากข้อ 1 มาจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ/หรือบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ/หรือบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

### หลักฐานที่ควรมี :

1. ผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. รายงานการประชุม หลักฐานการนำผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) มคอ.3 หรือ มคอ.4 ที่มีการปรับปรุงตามผลการสำรวจในเกณฑ์การประเมินข้อที่ 1
3. หลักฐานการนำผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
4. แผนการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ/หรือบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ
5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารู้ เช่น บันทึกข้อความแจ้งเวียน การจัดประชุมวิชาการ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
6. รายงานผลโครงการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการใน ที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่แสดงถึงการเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ
7. โครงการที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรี และ/หรือบัณฑิตศึกษา
8. รายงานผลโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้กับนักศึกษา

**เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ**

1. สาขาวิชามีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มหาวิทยาลัยและคณะต้องการส่งเสริมให้นักศึกษา ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
2. สาขาวิชามีโครงการหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและคณะ ที่ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน
3. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และ เป้าหมายที่กำหนดในข้อ 2
4. มีผลการประเมินในข้อ 3 บรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**หมายเหตุ :**

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัยต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขัน หรือ เข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)
3. หากสาขาวิชามีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมไว้หลายประเด็น ต้องดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมดังกล่าวให้ครบทุกประเด็น

**หลักฐานที่ควรมี :**

1. หลักฐานการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มหาวิทยาลัยและคณะต้อง การส่งเสริมให้นักศึกษา ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
2. โครงการที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
3. รายงานผลโครงการที่เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
4. ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 : ร้อยละของบัณฑิตที่เข้ามากรอกข้อมูลภาวะของการมีงานทำ  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขาวิชานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำ เพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่กรอกข้อมูล}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวอย่างการคำนวณ :

1. สาขาวิชามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ประเมิน จำนวน 125 คน
2. สาขาวิชามีบัณฑิตที่กรอกข้อมูลภาวะของการมีงานทำ จำนวน 108 คน

$$\frac{108}{125} \times 100 = \text{ร้อยละ } 86.40$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{86.40}{100} \times 5 = 4.32 \text{ คะแนน}$$

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 : บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้อ่านทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	×	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ :

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกห้องเรียน กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ



ตัวอย่างการคำนวณ :

- |  |       |     |    |
|--|-------|-----|----|
| 1. สาขาวิชาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ  | จำนวน | 125 | คน |
| 2. สาขาวิชาที่มีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ   | จำนวน | 108 | คน |
| 3. สาขาวิชาที่มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ<br>หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี<br>(ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา) | จำนวน | 88  | คน |
| 4. สาขาวิชาที่มีบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา<br>หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว                            | จำนวน | 7   | คน |
| 5. สาขาวิชาที่มีบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา  | จำนวน | 8   | คน |
| 6. สาขาวิชาที่มีบัณฑิตผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหารจำนวน   | จำนวน | 3   | คน |

สาขาวิชาที่มีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจคิดเป็น

$$\frac{108}{125} \times 100 = \text{ร้อยละ } 86.40 \text{ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา}$$

สาขาวิชาที่มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$\frac{88}{108 - (7+8+3)} \times 100 = \text{ร้อยละ } 97.78$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{.97.78}{100} \times 5 = 4.89 \text{ คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการ ประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$
---

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ครอบคลุมทุกห้องเรียน อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูล ประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่ โดย สมศ.
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

### หมายเหตุ

1. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต คือ การนำตัวเลขจากทุกข้อคำถามทั้ง 5 ด้าน มารวมกัน ไม่ใช่การนำค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านมารวมกันแล้วหาร 5

2. ในกรณีสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ให้แสดงการคิดค่าคะแนนแจกแจงในแต่ละระดับการศึกษา

### ตัวอย่างการคำนวณ :

จำนวนบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา (คน)			บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (อย่างน้อยร้อยละ 20ของผู้สำเร็จการศึกษา)			ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จาก การประเมินบัณฑิต		
ป.ตรี	ป.โท	รวม	ป.ตรี	ป.โท	รวม	ป.ตรี	ป.โท	รวม
126	4	130	45	2	47	205	8.05	213.05

### การคิดคะแนน

การศึกษาระดับปริญญาตรี

$$\frac{205}{45} = 4.56 \text{ คะแนน}$$

การศึกษาระดับปริญญาโท

$$\frac{8.05}{2} = 4.03 \text{ คะแนน}$$

ทุกระดับการศึกษา

$$\frac{213.05}{47} = 4.53 \text{ คะแนน}$$

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.11** : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ)
- ชนิดตัวบ่งชี้** : ผลผลิต
- การคิดรอบปี** : การตีพิมพ์เผยแพร่ใช้ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2556 – 31 ธันวาคม 2556)  
 ผู้สำเร็จการศึกษาใช้ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)
- คำอธิบายตัวบ่งชี้** :

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้าน การคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการ และ นักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปะนิพนธ์

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถ อยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ ในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

**หมายเหตุ**

นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

**เกณฑ์การประเมิน :**

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน หรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

**หมายเหตุ :**

**อาเซียน** หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

**การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ** เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

**การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน** เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

**การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ** เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้ อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

**ข้อมูลประกอบการพิจารณา :**

1. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

**ตัวอย่างการคำนวณ :**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์	ระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์			
		0.25	0.50	0.75	1.00
54 คน	45 ผลงาน	28	7	3	7
ค่าน้ำหนัก		7	3.5	2.25	7
รวมค่าน้ำหนัก		19.75			

การคิดคะแนน

ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

$$\frac{19.75}{54} \times 100 = \text{ร้อยละ } 36.57$$

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบกำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{36.57}{25} \times 5 = 7.31$$

ดังนั้นผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ สาขาวิชาได้ 5 คะแนน

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์  
หรือเผยแพร่ (เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยและวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ)
- ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
- การคิดรอบปี : การตีพิมพ์เผยแพร่ใช้ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2556 – 31 ธันวาคม 2556)  
ผู้สำเร็จการศึกษาใช้ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)
- คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญา ในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัย ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

**วิธีการคำนวณ :**

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่3หรือ4(Q3หรือQ4)ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

**อาเซียน** หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งอาเซียนตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

**การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ** เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศกับประเทศอื่น การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

**การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ** เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

**ข้อมูลประกอบการพิจารณา :**



1.จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ที่ตีพิมพ์ คำน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

ตัวอย่างการคำนวณ :

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์	ระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์			
		0.25	0.50	0.75	1.00
54 คน	45 ผลงาน	28	7	3	7
ค่าน้ำหนัก		7	3.5	2.25	7
รวมค่าน้ำหนัก		19.75			

การคิดคะแนน

ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

$$\frac{19.75}{54} \times 100 = \text{ร้อยละ } 36.57$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{36.57}{25} \times 5 = 7.31$$

ดังนั้นผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ สาขาวิชาได้ 5

คะแนน

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ประจำสาขาวิชา หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัย ทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9 - 12 เดือน	คิดเป็น	1	คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น	0.5	คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้		

เกณฑ์การพิจารณา :

วุฒิการศึกษา / ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ :

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

### ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา
2. นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และที่ลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ

### หมายเหตุ การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

### ตัวอย่างการคำนวณ :

สาขาวิชามีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชา จำนวน 11 คน ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวมค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวมค่า น้ำหนัก	จำนวน (คน)	ค่า น้ำหนัก	ผลรวมค่า น้ำหนัก
อาจารย์	3	0	0	2	2	4	1	5	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	1	-	1	3	3	1	6	6
รองศาสตราจารย์	1	3	3	2	5	10	-	8	-
ศาสตราจารย์	-	6	-	-	8	-	-	10	-
รวม	4	-	3	5	-	17	2	-	11
รวมผลถ่วงน้ำหนัก	31								

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

$$\frac{31}{11} = 2.82$$

### การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{2.82}{6} \times 5 = 2.35 \text{ คะแนน}$$

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : กลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สาขาวิชาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาในรูปแบบต่างๆ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทุกหมู่เรียน
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ช่องทาง
3. มีการจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการอย่างน้อย 1 โครงการ และกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการจัดให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ไม่น้อยกว่า 2 ช่องทาง
5. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
6. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

หลักฐานที่ควรมี :

1. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ข้อมูลนักศึกษาทุกกลุ่มเรียน
3. บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (online)
4. ตารางโฮมรูม
5. ช่องทางการเผยแพร่ เช่น เว็บไซต์ของสาขาวิชา , บอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสาร , การสื่อสารทาง Social network

6. รายงานผลโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ
7. รายงานผลโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา
8. สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ คือ การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต การให้บริการการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ
9. หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงที่เกิดจากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ เช่น รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินโครงการที่มีการแสดงถึงการปรับปรุงการให้บริการ หลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่แสดงถึงการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : กลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
 การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
 คำอธิบายตัวบ่งชี้:

สาขาวิชาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบัน คณะ และสาขาวิชา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา
2. นักศึกษาที่ผ่านการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษามีการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาน้อย 1 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 1 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
  - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
  - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
  - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
  - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
3. นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในข้อ 2 ที่ดำเนินการโดยสาขาวิชาอื่นในคณะหรือนอกคณะ
4. มีการประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามข้อ 2
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หลักฐานที่ควรมี :

1. รายชื่อนักศึกษาของสาขาวิชาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน/ภายนอกสถาบัน
2. รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาสภาวิชาที่ผ่านการอบรมประกันคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 1 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

3. รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาสาชาวิชาอื่นที่ผ่านการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา
4. หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงที่เกิดจากผลการประเมินตามข้อ 4 และต้องเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สาขาวิชาต้องมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ นำนักศึกษาเข้าร่วมรับฟังการบรรยายในเวทีการประชุมวิชาการด้านวิจัย หรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ มีรายวิชาที่นำกระบวนการวิจัยบูรณาการสู่การเรียนการสอน มีการประเมินผลการบูรณาการของการนำกระบวนการวิจัยสู่การเรียนการสอน และมีการนำผลการประเมินการบูรณาการ มาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

4. มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัย

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรือสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบ ที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และค 2)



### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตาม เกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ ตามข้อเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

### หลักฐานที่ควรมี :

1. แผนงานวิจัยที่ดำเนินการในคณะกรรมการระดับหน่วยงาน หรือมีคู่มือวิจัย หรือกำหนดแนวทางในการเสนอขอรับทุนวิจัยและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน
2. หลักฐานระบบการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย เช่น การยกย่อง การให้รางวัลหรือการให้ผลตอบแทนสำหรับนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น
3. รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในที่ประชุมระดับมหาวิทยาลัย และรายงานการปรับปรุงแผนการบริหารงานวิจัยของหน่วยงาน
4. มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน
5. หลักฐานแสดงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียน การสอน
6. หลักฐานแสดงการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การจัดอบรมการนำเสนอผลงาน การจัดพี่เลี้ยง เป็นต้น
7. หลักฐานแสดงถึงการเข้าร่วมรับฟังการบรรยายในเวทีการประชุมวิชาการด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือสัมมนาเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ เช่น ใบประกาศหรือสรุปโครงการ หรือใบเซ็นชื่อ หรือคำสั่งไปราชการ
8. หลักฐานแสดงการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน
9. หลักฐานแสดงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการบริหารและดำเนินงานวิจัยตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานและ/หรือมหาวิทยาลัย
10. หลักฐานรายงานการประชุมแสดงการติดตามและประเมินผลสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณ การให้ทุนวิจัยทั้งในประเด็น จำนวนผู้เสนอขอทุนวิจัย งานวิจัยเสร็จตามกำหนดเวลา คุณภาพผลงานโดยคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
11. แผนการปรับปรุงพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับผลการประเมิน

### หมายเหตุ :

งานสร้างสรรค์ คือ ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้าที่แสดงออก ทางศิลปะหรือดนตรีอันเป็นที่ยอมรับ

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ  
 ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า  
 การคิดรอบปี : จำนวนเงินใช้ปีงบประมาณ (1 มกราคม 2556 – 31 ธันวาคม 2556)  
 จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาใช้ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในมหาวิทยาลัย คือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบัน และ ที่ได้รับจากภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

อาจารย์ประจำสาขาวิชา หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัย ทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9 - 12 เดือน	คิดเป็น	1	คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น	0.5	คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้		

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

**1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

วิธีการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสาขาวิชาทั้งหมด

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

**หลักฐานที่ควรมี :**

- จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)
- สรุปจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับ
- ประกาศทุนวิจัย หรือสัญญารับทุน

**หมายเหตุ :**

1. จำนวนเงินใช้ข้อมูลปีงบประมาณ
2. จำนวนอาจารย์ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
3. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน นั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
4. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
5. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์ แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

**ตัวอย่างการคำนวณ :**

สาขาวิชา ก. อยู่กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีข้อมูลดังนี้

- อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 12.5 คน
- อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 2 คน
- เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 330,080 บาท
- เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 43,000 บาท

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{373,080}{10.5} = 35,531.43 \text{ บาทต่อคน}$$

**การคิดคะแนน**

แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{35,531.43}{60,000} \times 5 = 2.96 \text{ คะแนน}$$

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
การคิดรอบปี : การตีพิมพ์หรือเผยแพร่ใช้ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2556 – 31 ธันวาคม 2556)  
จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาใช้ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถ อยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อย ร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ ในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อย ร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

อาจารย์ประจำสาขาวิชา หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัย ทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9 - 12 เดือน	คิดเป็น	1	คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น	0.5	คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้		

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ทุกสาขาวิชาที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ทุกสาขาวิชาที่สังกัดคณะวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ และ วิทยาลัยสหเวชศาสตร์

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ทุกสาขาวิชาที่สังกัดคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาลัยการภาพยนตร์ ศิลปะการแสดง และสื่อใหม่ และบัณฑิตวิทยาลัย

#### เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ / ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 - 4 (Q1 - Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

\* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ : อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

**การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ** เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น  
**การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน** เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ  
**การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ** เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสาขาวิชาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

หลักฐานที่ควรมี :

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์
3. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย

ตัวอย่างการคำนวณ :

สาขาวิชา ข. อยู่กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีข้อมูลดังนี้

- อาจารย์ประจำสาขาวิชารวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 15.5 คน
- งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ระดับคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
	0.25	0.50	0.75	1.00
8 เรื่อง	5	2	1	0
ค่าน้ำหนัก	1.25	1.00	0.75	0.00
รวมค่าน้ำหนัก	3.00			

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$\frac{3.00}{15.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 19.35$$

การคิดคะแนน

สาขาวิชา ข. อยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{19.35}{10} \times 5 = 9.68 \text{ คิดเป็น } 5 \text{ คะแนน}$$

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์  
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
การคิดรอบปี : การนำไปใช้ประโยชน์ใช้ปีปฏิทิน (1 มกราคม 2556 – 31 ธันวาคม 2556)  
จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาใช้ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์ และ/หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน ในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและ การประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

อาจารย์ประจำสาขาวิชา หมายถึง ข้าราชการ พนักงาน และบุคลากรที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัย ทั้งปีการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย



การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9 - 12 เดือน	คิดเป็น	1	คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น	0.5	คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้		

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	X	100
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำสาขาวิชาทั้งหมด		

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน ในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

3. การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจน โดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้ จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองาน

สร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นำการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

#### หลักฐานที่ควรมี :

1. หนังสือตอบรับการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เป็นนิติบุคคล เช่น อบต. โรงเรียน บริษัท ฯลฯ ที่มีการลงนามโดยผู้บริหารระดับสูงขององค์กร หรือเอกสารที่มีการประทับตราองค์กร (ถ้ามี)
2. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)

#### ตัวอย่างการคำนวณ :

- อาจารย์ประจำสาขาวิชารวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 12 คน
- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 2 เรื่อง

ดังนั้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{2}{12} \times 100 = \text{ร้อยละ } 16.67$$

#### การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{16.67}{20} \times 5 = 4.17 \text{ คะแนน}$$

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : กลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม  
ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไก ในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยและสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

สาขาวิชานับเป็นส่วนขับเคลื่อนที่สำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานพันธกิจด้านการบริการวิชาการในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีผลการสำรวจความต้องการของชุมชนที่สำรวจโดยคณะหรือสาขาวิชา และมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการของสาขาวิชาที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ
2. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หลักฐานที่ควรมี :

1. ผลการสำรวจความต้องการของชุมชน ที่สำรวจโดยคณะหรือสาขาวิชา
2. แผนงานบริการวิชาการ หรือแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะหรือสาขาวิชา
3. รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ
4. มคอ 3 (หมวด 4, 5) ที่ระบุถึงการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับโครงการบริการวิชาการ
5. รายงานวิจัยที่มีการบูรณาการเข้ากับโครงการบริการวิชาการ (ควรระบุไว้ในหลักการและเหตุผลของโครงการ)

6. รายงานการบูรณาการในรายวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน
7. มคอ. 5 (หมวด 2, 3, 5, 6) ที่มีการบูรณาการงานด้านบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน
8. รายงานโครงการบริการวิชาการ โดยมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษาในการประเมินความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ประโยชน์
9. รายงานการวิจัย/โครงร่างวิจัยที่มีการบูรณาการ
10. ข้อเสนอแนะในเล่มรายงานโครงการ
11. รายงานการประชุม
12. โครงการบริการวิชาการที่นำมาจากข้อเสนอแนะจากผลการประเมินที่ผ่านมา
13. แผนการปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  
ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สาขาวิชาต้องส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดให้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีนักศึกษาของสาขาวิชาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการจัดทำ มคอ.3 ที่แสดงถึงรายวิชาที่บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาอย่างน้อย 1 รายวิชา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนอย่างน้อย 1 ช่องทาง
4. มีการจัดทำ มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการจัดทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หลักฐานที่ควรมี :

1. รายชื่อนักศึกษาของสาขาวิชาเข้าร่วมโครงการ /กิจกรรม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มคอ.3 (หมวด 4, 5) ของรายวิชาที่บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา หรือรายงานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน
3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนต่อสาธารณชนอย่างน้อย 1 ช่องทาง
4. มคอ. 5 (หมวด 2, 3, 5, 6) ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ จัดการเรียนการสอน

5. มคอ. 3 ที่แสดงให้เห็นถึงผลการปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา

6. รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบูรณาการกับการเรียนการสอน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การนับการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ สามารถในกรณีเข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย/หรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น โดยการนับจำนวนบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสาขาวิชา ให้นับเฉพาะผู้ที่มีการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการเท่านั้น

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรในสาขาวิชาที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน}}{\text{จำนวนบุคลากรในสาขาวิชาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวอย่างการคำนวณ :

1. สาขาวิชามีบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 9 คน
2. สาขาวิชามีจำนวนบุคลากร ทั้งหมดจำนวน 10 คน

$$\frac{9}{10} \times 100 = \text{ร้อยละ } 90.00$$

การคิดคะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$\frac{90.00}{100} \times 5 = 4.50 \text{ คะแนน}$$

หลักฐานที่ควรมี :

รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา  
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
การคิดรอบปี : ปีการศึกษา (1 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2557)  
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุไว้ว่า “..ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านการป้อนปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพของสาขาวิชานี้ จะเป็นคะแนนที่สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสาขาวิชาได้ ดังนั้นในการประเมิน ตัวบ่งชี้นี้จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในของระดับสาขาวิชา

**เกณฑ์การประเมิน :**

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชา

**หลักฐานที่ควรมี :**

คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง