



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

รายงาน ณ วันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2556

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจร่วมของหน่วยงานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยช่วงระยะเวลารายงานรวม 12 เดือน ตามปีการศึกษา 2555 หรือ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556

ในการจัดทำรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีผลการประเมินในภาพรวมคิดเป็น 4.75 คะแนนหรือมีผลการประเมินรับรองมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งครอบคลุมภารกิจตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้ง 44 ตัวบ่งชี้

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้มีวัตถุประสงค์รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ประเมิน และตรวจติดตามผลการดำเนินการของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ตามเกณฑ์คุณภาพ 10 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ, องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต, องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา, องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย, องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม, องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ, องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ, องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3 D)” รวมทั้งสิ้น 44 ตัวบ่งชี้ รายงานฉบับนี้ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บริบทหน่วยงาน ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2555 ส่วนที่ 3 รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และส่วนที่ 5 ภาคผนวก

บัณฑิตวิทยาลัยขอขอบพระคุณคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณาจารย์บัณฑิตศึกษา และบุคลากรประจำบัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชาทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตลอดจนการจัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้

ผศ.ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรักษา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(10 กรกฎาคม 2556)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ปก	1
บทสรุปผู้บริหาร	2
คำนำ	3
สารบัญ	4
ส่วนที่ 1	บริบทหน่วยงาน
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	6
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์	6
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	8
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย	10
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	11
จำนวนนักศึกษา	12
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	13
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	14
เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	14
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินปีที่ผ่านมา /แผนพัฒนาคุณภาพ	15
ส่วนที่ 2	ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555
ส่วนที่ 3	รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพภายใน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	21
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	37
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	77
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	84
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	101
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	118
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	128
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	143
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	148
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”	155
ส่วนที่ 4	สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	160
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	163
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	164
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	165
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	166

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 5	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)
	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2555
	ภาคผนวก
	ภาคผนวก ก รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ (ป1-ป5)
	ภาคผนวก ข สรุปผลตรวจประเมิน ระดับ สาขา / กอง และรายชื่อกรรมการตรวจประเมิน
	ภาคผนวก ค ตารางมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2555
	ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ 2555
	ภาคผนวก จ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ และผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
	ภาคผนวก ฉ ประมวลภาพกิจกรรมการประกันคุณภาพ
	ภาคผนวก ช คณะผู้จัดทำเล่มรายงาน

ส่วนที่ 1 บริบทหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ปัจจุบันตั้งอยู่ ณ อาคารศรีจุฑาภา (อาคาร 21) มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

เมื่อ พ.ศ. 2542 สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาได้ตั้งโครงการบัณฑิตศึกษาขึ้น โดยมีสายงานขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ มีชื่อเรียกหน่วยงานภายในว่า “บัณฑิตวิทยาลัย” มีฐานะเทียบเท่าคณะ ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งหมายถึง การศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญามหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาดุษฎีบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ และสาขาแรกที่เปิดสอน เมื่อ พ.ศ. 2542 คือหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ตามการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2547 เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 บัณฑิตวิทยาลัยได้รับการจัดตั้งให้เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่มีการบริหารงานบุคคลและงานบริหารวิชาการของตนเอง โดยมีหน้าที่กำกับมาตรฐานและประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินการจัดการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.2548

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ทรงปัญญา ศรีทศธรรม นำสังคม

วิสัยทัศน์

ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับชาติ พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายใต้การกำกับมาตรฐานวิชาการ

2. พัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสังคมคุณภาพ องค์ความรู้ และทักษะสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

3. ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างคุณค่าแก่สังคม และบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ชุมชนท้องถิ่น

4. ส่งเสริมสนับสนุนบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมสอดรับกระแสโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการเชิงคุณภาพและธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า และเครือข่าย
ชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำกับมาตรฐาน และประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความ
เป็นเลิศทางวิชาการ และพัฒนามาตรฐานคุณภาพผลงานวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระให้สามารถสร้าง
องค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กรชุมชนท้องถิ่น และเผยแพร่สู่สาธารณะระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนามาตรฐานคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา องค์กร
ชุมชนท้องถิ่น และเผยแพร่สู่สาธารณะระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริม สนับสนุนประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความ
เป็นเลิศทางวิชาการสู่สากล

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริม และสนับสนุนการบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและ
สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกะรตันทโกสินทร์ และ ภูมิปัญญาไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ร่วมพัฒนาและส่งเสริมทรัพยากร สินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา

วัตถุประสงค์

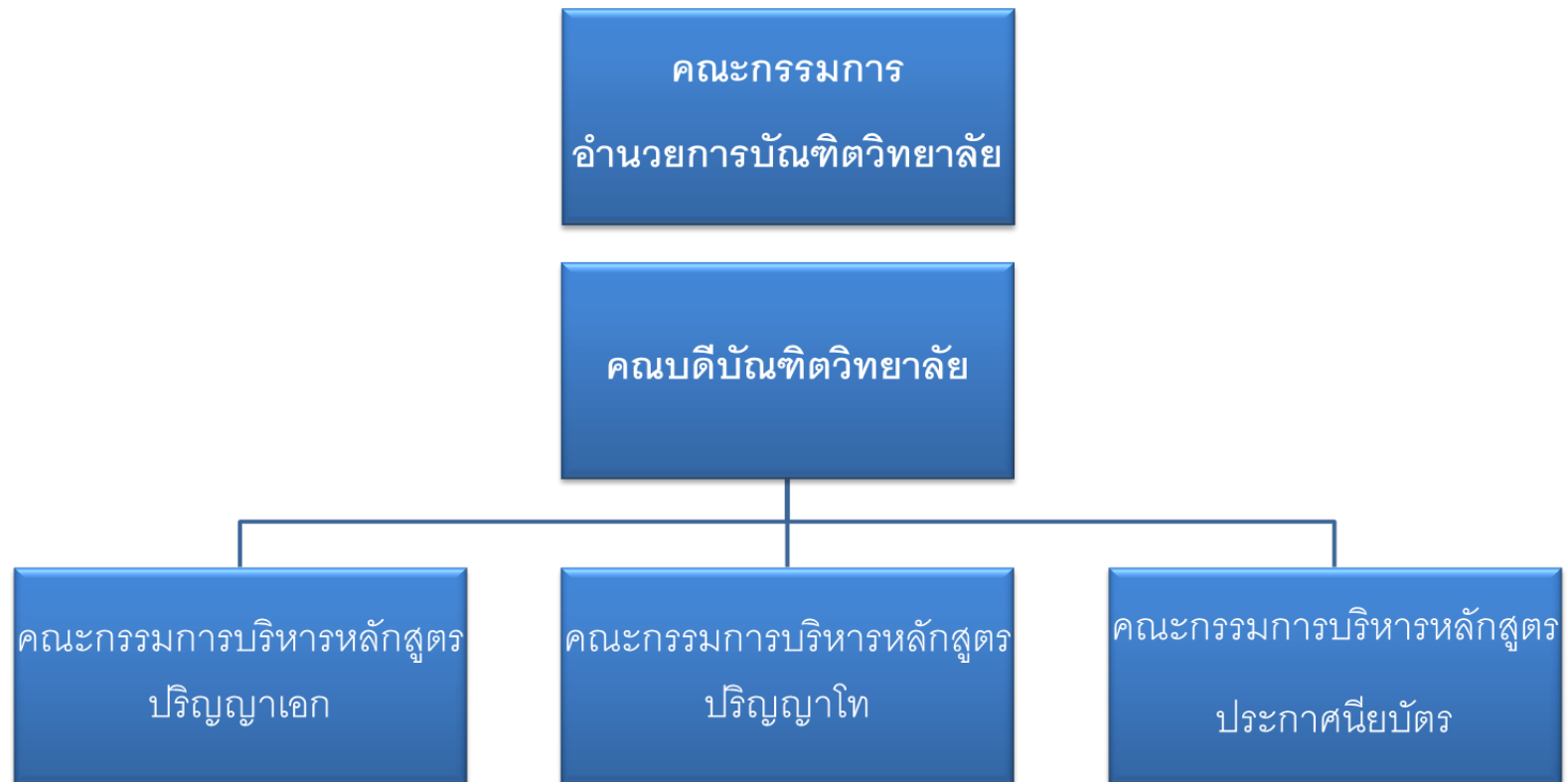
1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ
และเอกชนภายใต้การกำกับมาตรฐานวิชาการ

2. เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสังคมคุณภาพ องค์ความรู้ และทักษะสู่ประชาคม
อาเซียนและประชาคมโลก

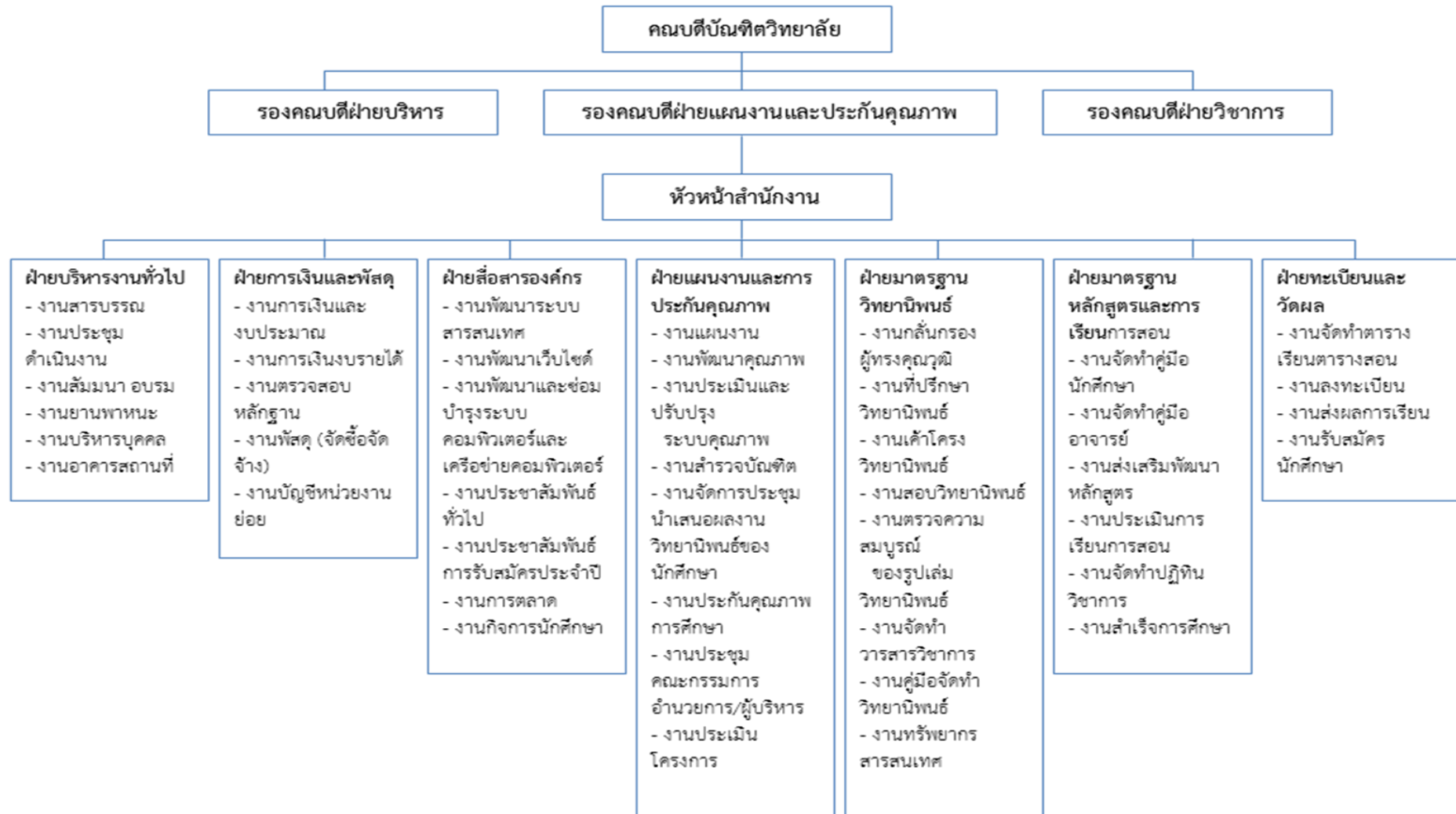
3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างคุณค่าแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อคงไว้ซึ่ง
เอกลักษณ์ชุมชนท้องถิ่น

4. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมสอดรับกระแสโลกาภิวัตน์และ
ประชาคมอาเซียน

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหาร

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรัษฎ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์ ดร.ดวงสมร พิกสงฆ์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ณัฐพร อาริรัชกุล | รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |

กรรมการบริหาร

1. คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท

คณะกรรมการหน่วยงาน / กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธาน |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย (4 คน) | กรรมการ |
| 4. ตัวแทนคณบดี (3 คน) | กรรมการ |
| 5. ตัวแทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตร (3 คน) | กรรมการ |
| 6. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ตาราง แสดงจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษา

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา	
	โท	เอก
1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	✓	
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	✓	
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	✓	
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	✓	
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	✓	
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการสุขภาพ	✓	
7. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	✓	
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	✓	
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์		✓
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและจริยศาสตร์		✓
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา		✓
12. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ		✓
รวมทั้งหมด	8	4

1.6 จำนวนนักศึกษา

ตาราง แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับ	สาขาวิชา	ระดับ					รวม
		ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
		ปกติ	พิเศษ		ปกติ	พิเศษ	
			แผน ก	แผน ข			
1	การบริหารการศึกษา (ค.ม.)	-	41	-	-	-	41
2	หลักสูตรและการสอน (ค.ม.)	-	31	-	-	-	31
3	บริหารธุรกิจ (บธ.ม.)	-	-	79	-	-	79
4	นิติวิทยาศาสตร์ (วท.ม.)	-	21	-	-	-	21
5	การจัดการเทคโนโลยี (วท.ม.)	-	17	-	-	-	17
6	การจัดการบริการสุขภาพ (วท.ม.)	-	6	-	-	-	6
7	ศิลปะการแสดง (ศศ.ม.)	-	45	-	-	-	45
8	การแพทย์แผนไทยประยุกต์ (วท.ม.)	-	22	-	-	-	22
9	ภาษาศาสตร์ (ปร.ด.)	-	-	-	-	3	3
10	ปรัชญาและจริยศาสตร์ (ปร.ด.)	-	-	-	-	15	15
11	การบริหารการพัฒนา (ปร.ด.)	-	-	-	-	64	64
12	การจัดการ (บธ.ด.)	-	-	-	-	23	23
รวมทั้งหมด		-	183	79	-	105	367

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2556
ฝ่ายทะเบียนและวัดผล บัณฑิตวิทยาลัย

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	อาจารย์ อัตราจ้าง	พนักงาน ประจำ	รวม
ปริญญาเอก	-	-	4	-	4
ปริญญาโท	-	-	4	-	4
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-	8	-	8

จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	อาจารย์ อัตราจ้าง	พนักงาน ประจำ	รวม
ศาสตราจารย์	-	-	4	-	4
รองศาสตราจารย์	-	-	1	-	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
อาจารย์	-	-	3	-	3
รวมทั้งสิ้น	-	-	8	-	8

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย

ประเภทบุคลากร/ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย					
- ประเภทประจำ	-	2	2	-	4
- ประเภทชั่วคราว	2	15	3	-	20
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	-	-	-	2
รวม	4	17	5	-	26

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2556
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

จำนวนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ที่ได้รับการจัดสรร)

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
งบประมาณแผ่นดิน	-
เงินรายได้บัณฑิตวิทยาลัย	30,712,200.00
รวมที่ได้รับจัดสรร	30,712,200.00

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2555
ฝ่ายการเงินและพัสดุ บัณฑิตวิทยาลัย

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดเอกลักษณ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย คือ การพัฒนาครูมืออาชีพ อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย คือ ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาการ

วัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัย

ปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทำงานเป็นหนึ่งเดียว กลมเกลียวตั้งพื้น้อง
Quality Continuous Improvement Teamwork Unity (QTU)

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา/แผนพัฒนาการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินปี 2554	ผลการปรับปรุงในปี 2555 ตามข้อเสนอแนะ
ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	มีประชุมทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผน
ส่งเสริมให้บัณฑิตเป็นคนเก่ง คนดี ให้ได้รับการยกย่องหรือการได้รับรางวัลมากยิ่งขึ้น	มีการคัดเลือกวิทยานิพนธ์/ภาคานิพนธ์ดีเด่นประจำปีของบัณฑิตวิทยาลัย และผลักดันให้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
บัณฑิตวิทยาลัยต้องผลักดันให้นักศึกษาระดับปริญญาโท ปริญญาเอกของบัณฑิตวิทยาลัยไปนำเสนอผลงานทางวิชาการหรือได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติมากยิ่งขึ้น	มีการสำรวจแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษาในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษา
ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรม/โครงการให้กับนักศึกษา เพื่อจะได้นำข้อสรุปและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้สาขาวิชาสรุปผลการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมทุกครั้ง และนำเอาข้อสรุปและข้อเสนอแนะไปใช้
พัฒนาระบบกลไกในระดับบัณฑิตวิทยาลัยที่เหมาะสมกับบริบทซึ่งช่วยสนับสนุนการทำวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานวิจัยบัณฑิตวิทยาลัยและประชุมหาแนวทางพัฒนาระบบกลไกในระดับบัณฑิตวิทยาลัยที่เหมาะสมกับบริบทซึ่งช่วยสนับสนุนการทำวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย
ควรจัดระบบในการนำงานวิจัยไปใช้อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะการนำสู่การพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการจัดสรรสาระและนำเสนอให้ถ่ายทอดการเข้าใจของบุคลากรกลุ่มอื่นๆ นอกเหนือจากนักวิชาการ	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยท้องถิ่นให้แก่บุคลากร
ชุมชนยังไม่มีการสร้างกลไก เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	มีการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีกลไกการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน และสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน
ควรเสนอแนะชุมชนให้มีการสร้างกลไก เพื่อพัฒนาตนเองและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	
ใช้สภาพพื้นที่ ทรัพยากรที่มีอยู่ทำให้เกิดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เด่น แตกต่าง สู่การยอมรับระดับชาติ	มีการส่งเสริมให้สาขาวิชาจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสู่การยอมรับระดับชาติ
ควรจัดระบบและกลไกการส่งเสริม วัฒนธรรม ตลอดจนการสื่อสารรายละเอียดการทำงานที่ชัดเจนให้ผู้ปฏิบัติ และเน้นการประเมินผล และนำผลมาใช้ในการพัฒนางาน	มีการส่งเสริมให้มีการประเมินผลโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและนำผลมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานในครั้งต่อไป

ผลการประเมินปี 2554	ผลการปรับปรุงในปี 2555 ตามข้อเสนอแนะ
ควรพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) ให้เกิดประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล	มีการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการเข้าร่วมระบบการจัดการความรู้ทุกคน
ควรมีการปรับปรุงแบบสอบถามการประเมินตนเอง	มีการปรับปรุงแบบสอบถามการประเมินตนเอง
ควรมีการประเมินธรรมาภิบาลของผู้บริหาร	ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาเป็นตัวกำหนดในการจัดทำแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการอำนวยการและผู้บริหาร
ควรมีการคิดนวัตกรรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ เช่น ระบบงานสารสนเทศมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	ได้พัฒนาและนำระบบ CHE QA Online มาใช้ในการตรวจประเมินฯ ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

ส่วนที่ 2

ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555

หมายเหตุ : แยกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย Target	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย
		1	2	3	4	5		
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน พัฒนาการบริหารจัดการ ตลอดจนสื่อและสภาพแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และสร้างความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน								
1.1 ระดับความสำเร็จการมีภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ในการบริหารจัดการ (สกอ 7.1,8.1)								
1.1.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. : 7.1)	3	1	2	3	4	5	5	✓
1.1.2 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. : 8.1)	3	1	2	3	4	5	5	✓
1.2 ระดับความสำเร็จการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน และผู้บริหารสถาบัน (สมศ 12) (*)								-
1.2.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	3	1	2	3	4	5	-	-
1.2.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3	1	2	3	4	5	5	✓
1.3 ระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลของนิสิต นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องต่อสถาบัน (PMQA หมวด 1) (*)	3.51	3.50	3.75	4.00	4.25	4.50	5	✓
1.4 ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2554	3.5	2.50	3.00	3.50	4.00	5.00	4.64	✓
1.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักธรรมาภิบาล (A1)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	3	✓
1.6 ระดับความสำเร็จในการลดรอบ/รักษามาตรฐานระยะเวลาของการให้บริการ	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
1.7 ระดับความพึงพอใจในประสิทธิภาพ มาตรฐานการให้บริการ (มหาวิทยาลัย) (A2) (*)	≥3.51	3.01	3.26	3.51	3.76	4.01	5	✓
1.8 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของการบริหารงบประมาณแผ่นดิน	80	60	70	80	90	100	-	-
1.9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน (กพร) (*)								-
1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (กพร)	3	1	2	3	4	5	-	-
1.11 ระดับความสำเร็จของพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 10) (*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
1.12 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาองค์กร (สกอ 7.2)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย Target	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย
		1	2	3	4	5		
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกระดับมาตรฐานของการจัดการศึกษา อาจารย์และบุคลากร ตลอดจนกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่มาตรฐานสากล								
2.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
2.2 ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
2.3 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
2.4 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของตัวบ่งชี้ (สกอ 3.2)	ร้อยละ 90	80	85	90	95	100	5	✓
2.5 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงาน หรือองค์กรระดับชาติ (สมศ 16)	10 คน	4	7	10	13	16	3	✓
2.6 ระดับความสำเร็จการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ระดับ 5	1	2	3	4	5	-	-
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ก.พ.ร.)	ร้อยละ 60	40	50	60	80	100	3	✓
2.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ 2.2)	ร้อยละ 60	58	59	60	61	62	3	✓
2.9 ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (สกอ.2.3),(สมศ.14)	ร้อยละ 60	58	59	60	61	62	3	✓
2.10 ร้อยละอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (มหาวิทยาลัย)	ร้อยละ 2.5	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	5	✓
2.11 ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบการพัฒนาคุณจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
2.12 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาและการสื่อสารนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานประจำ (A3) (*)	-	-	-	-	-	-	-	-
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกระดับมาตรฐานของการจัดการศึกษา อาจารย์และบุคลากร ตลอดจนกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่มาตรฐานสากล								
3.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณด้านดำเนินการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	1	2	3	4	5		
3.1.1 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินในกิจกรรมจัดการเรียนการสอน	85	75	80	85	90	95	-	-
3.1.2 ร้อยละการประหยัดเงินนอกงบประมาณ (งบดำเนินการ) ในกิจกรรมจัดการเรียนการสอน	20	10	15	20	30	35	4	✓
3.2 ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ 2.6) (*)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
3.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1) (*)	-	-	-	-	-	-	-	-
3.4 ร้อยละคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ 2)	ร้อยละ 85	75	80	85	90	95	2	✗

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย Target	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย
		1	2	3	4	5		
3.5 ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ 3,4)								
3.5.1 ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ 3)	ร้อยละ 10	6	8	10	12	14	5	✓
3.5.2 ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ 4)	ร้อยละ 10	6	8	10	12	14	5	✓
3.6 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	-	-	-	-	-	-	-	-
3.7 ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ 2.1)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
3.8 จำนวนรายวิชาการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบ Tele Education (A4)	-	-	-	-	-	-	-	-
3.9 ร้อยละของสาขาที่มีกระบวนการเรียนการสอนด้วย Project base learning (A5)	ร้อยละ 3	1	2	3	4	5	5	✓
3.10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสาขาวิชามุ่งสู่ความเป็นเลิศ (A6)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	-	-
3.11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาเขต	ระดับ 5	1	2	3	4	5	-	-
3.12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษารอบ 2 (มหาวิทยาลัย)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	-	-
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกมาตรฐานการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน								
4.1 ระดับความสำเร็จระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ 4.1) (*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
4.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	3 ชิ้น	ไม่มี	-	1	-	2	5	✗
4.3 ระดับความสำเร็จระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยงานสร้างสรรค์ (สกอ 4.2)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
4.4 ระดับความสำเร็จของเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ 4.3)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	3	✓
4.5 ร้อยละของวิจัยศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์ หรือการวิจัยท้องถิ่นเชิงบูรณาการ (A9)	ร้อยละ 15	11	13	15	17	19	5	✓
4.6 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (สมศ 5)	ร้อยละ 10	6	8	10	12	14	4	✓
4.7 ร้อยละของการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ (สมศ 6)	ร้อยละ 3	1	2	3	4	5	5	✓

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย Target	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนน	การบรรลุ เป้าหมาย
		1	2	3	4	5		
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน พัฒนาการบริหารจัดการ ตลอดจนสื่อและสภาพแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และสร้างความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน								
5.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ 2.5)(*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ 7.3)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกมาตรฐานการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน								
6.1 ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.1),(สมศ 8)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
6.2 ระดับความสำเร็จของกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
6.3 ระดับความสำเร็จของผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก (สมศ 9)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
6.4 ระดับความสำเร็จของการป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ 18.2)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
6.5 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการ วิชาชีพ ที่เกิดประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพชุมชนและท้องถิ่น (A7) (*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
6.6 ระดับความสำเร็จของการป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ 18.1)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกมาตรฐานการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน								
7.1 ระดับความสำเร็จของระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ 6.1) (*)	ระดับ 5	1	2	3	4	5	5	✓
7.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (สมศ 10)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
7.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม (สมศ 11)	ระดับ 3	1	2	3	4	5	5	✓
ยุทธศาสตร์หน่วยงาน ยกระดับมาตรฐานการจัดการเพื่อระดมทุน และหารายได้จากทรัพย์สินสู่ความเป็นมืออาชีพ และการพึ่งพาตนเอง								
8.1 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นของโครงการจัดหารายได้ (มหาวิทยาลัย) (*)	ร้อยละ 20	19	19.5	20	20.5	21	5	✓
8.2 ร้อยละของกำไรที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (A8) (*)	ร้อยละ 2	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	5	✓
8.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของโครงการ	3.50	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5	✓
							ร้อยละ	95.83

ส่วนที่ 3

รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

หลักการ

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดวิสัยทัศน์แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปรัชญาปณิธานกฎหมายและจุดเน้นของบัณฑิตวิทยาลัยสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามหลักการอุดมศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐานวิชาชีพตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2556) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกในกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกกลุ่มในหน่วยงานและมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้รับทราบทั่วกันทั้งอาจารย์เจ้าหน้าที่นักศึกษาตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเช่นผู้ปกครองชุมชนผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ 1.2 : ผลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)
- ตัวบ่งชี้ 1.3 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)
- ตัวบ่งชี้ 1.4 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (สมศ. 17)
- ตัวบ่งชี้ 1.5.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยมีพันธกิจหลักคือการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในการดำเนินพันธกิจหลักบัณฑิตวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้นมีคุณภาพมีความเป็นสากลและเจริญเติบโตอย่างยั่งยืนดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัย ต้องกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของบัณฑิตวิทยาลัยแล้วจะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษากรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

หมายเหตุ: เอกสารหรือหลักฐานที่นำมาประกอบการอ้างอิงต้องเป็นหลักฐานที่แสดงที่มาหรือมีการอนุมัติให้ความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งมีส่วนร่วมของบุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัย ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (1.1-1-01) โดยร่วมกันประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัย (1.1-1-02) จนได้แผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัยพ.ศ. 2554 – 2557 (1.1-1-03) และแผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-1-04) ซึ่งเชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน	1.1-1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ บัณฑิตวิทยาลัย (2554 – 2557) 1.1-1-02 รายงานการประชุมทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 1.1-1-03 แผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2554 - 2557

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559) และได้้นำวาระเข้าประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (1.1-1-05)	1.1-1-04 แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 1.1-1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของบัณฑิตวิทยาลัยโดย นำเข้าที่ประชุมประธานหลักสูตรและได้ส่งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ไปยังทุกสาขาวิชาด้วย	1.1-2-01 รายงานการประชุมประธานหลักสูตรฯ 1.1-2-02 บันทึกข้อความที่ บว. 388 ลงวันที่ 14 มกราคม 2555 เรื่อง ขอส่งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัย (1.1-3-01) เพื่อแปลงแผนกลยุทธ์ตามแผนที่ยุทธศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย (1.1-3-02) เป็นแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2554 ครบทั้ง 4 พันธกิจ ดังปรากฏใน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-3-03)	1.1-3-01 รายงานการประชุมทบทวนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-02) 1.1-3-02 แผนที่ยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 1.1-3-03 แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-04)
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการระบุตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-4-01) ตามแผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2554 – 2557 (1.1-4-02)	1.1-4-01 แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-04) 1.1-4-02 แผนกลยุทธ์บัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2554 – 2557 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-03)
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังที่ปรากฏในสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1.1-5-01) ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสูง	1.1-5-01 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		น้ำหนักเท่ากับ 4.69	
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน ปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัยมีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติราชการฯ ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อรายงานมหาวิทยาลัย โดยผ่านคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเห็นชอบ (1.1-6-01)	1.1-6-01 บันทึกข้อความ ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 6, 9 และ 12 เดือน
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการอำนวยการฯเพื่อพิจารณา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (1.1-7-01)	1.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
8	มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	บัณฑิตวิทยาลัยได้นำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย และนำข้อเสนอมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการบัณฑิตวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-8-01, 1.1-8-02)	1.1-8-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-7-01) 1.1-8-02 แผนปฏิบัติการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	5 คะแนน	☒

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตมคะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ผลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิกลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ 1. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยก็ได้
3. กรณีที่คณะจะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะและแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะจะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับมหาวิทยาลัย
2. กรณีที่คณะจะดำเนินการแยกกับมหาวิทยาลัยผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยมีอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยมีการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (1.2-1-01) อันได้แก่ <u>มีความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาการ</u> ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรมและวิชาการ ถือเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีปรัชญาเช่นเดียวกับ	1.2-1-01 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 1.2-1-02 แผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 1.2-1-03 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-04)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		มหาวิทยาลัย ว่า ทรงปัญญา ศรีททธรรม นำสังคม "Wisdom Faith and Social Leadership" รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์เน้นการเรียนการสอน-ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเลิศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งนำมาซึ่งภาพลักษณ์และจิตวิญญาณของการดำเนินงานประพฤติปฏิบัติด้านของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าที่สะท้อนตามอัตลักษณ์ และนำมาซึ่งความเป็นลูกพระนางอย่างแท้จริง นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานสอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัยในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ (1.2-1-02, 1.2-1-03) โดยบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำแผนปฏิบัติราชการถอดเป็นแผนปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน นอกจากนี้ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับมาตรฐานของการจัดการศึกษา อาจารย์และบุคลากร ตลอดจนกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่มาตรฐานสากล และมีกลยุทธ์ข้อ 5 ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และระเบียบวินัย วัฒนธรรมไทยและความเป็นไทยกลยุทธ์ข้อ 7 ส่งเสริมความเป็นเลิศในทุกด้าน	
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนากลยุทธ์และการนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติด้วยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรในหน่วยงานด้วยการกำหนดมาตรการนำสู่การปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิบัติราชการ (1.2-2-01) โดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับบุคคล (1.2-2-02) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละแผนไว้อย่างชัดเจน กำหนดเป็นแผนงานในระดับหน่วยงานซึ่งบุคลากรปฏิบัติตามแผนงานและนักศึกษา	1.2-2-01 คำรับรองการปฏิบัติราชการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 1.2-2-02 การถ่ายทอดตัวชี้วัดของบัณฑิตวิทยาลัยสู่บุคลากรตาม คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 1.2-2-03 หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากร 1.2-2-04 หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา 1.2-2-05 วารสารแก้วเจ้าจอม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		(1.2-2-03, 1.2-2-04) ได้ร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นตามแผนที่กำหนด (1.2-2-05)	
3	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	จากการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยเกี่ยวกับอัตลักษณ์ (1.2-3-01) พบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.92 จากคะแนนเต็ม 5	1.2-3-01 ผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรต่อการปฏิบัติงานที่เสริมสร้างและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ฯ
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	ในปีการศึกษา 2555 จากการส่งเสริมการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยผ่านการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านนักศึกษาออกไปบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่สังคม ชุมชนในด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่งผลให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ ซึ่งผลจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ พบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตในด้านความมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความสามารถในวิชาการ และด้านภาวะผู้นำอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.03 จากคะแนนเต็ม 5	1.2-4-01 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่อง คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ /หรือนานาชาติ ใน ประเด็น ที่ เกี่ยว กับ อัตลักษณ์	จากการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการดำเนินงานตามกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับรางวัล และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้านคุณธรรม จริยธรรมและวิชาการ ได้แก่ น.ส.เอื้ออัมพร ทิพย์ทิฆัมพร นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา ได้รับรางวัลผู้มีผลงานวิจัยระดับภูมิภาค และรางวัลครูสุดดี ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด	1.2-5-01 หลักฐานการได้รับรางวัลของ นักศึกษา

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
			☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตภคะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยมีพันธกิจในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยจึงหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย นำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย และแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัยที่จะสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์และวัตถุประสงค์

วิธีคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

การคิดคะแนน

1.กรณีที่คณะจะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับมหาวิทยาลัย

2.กรณีที่คณะจะดำเนินการแยกกับมหาวิทยาลัยผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะ/ หน่วยงาน สาขาวิชา	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	จำนวนบัณฑิต ที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด	ค่าคะแนนที่ได้จาก การประเมินบัณฑิต ในแต่ละระดับ	ค่าเฉลี่ยของ คะแนน ประเมิน
บัณฑิตวิทยาลัย	110	45	27,030	4.37

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัย ได้สำรวจผลพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์สำหรับบัณฑิตในระดับปริญญาโท เอกโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอก จำนวน 45 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 ของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท เอก ผลสำรวจพบว่า ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) เท่ากับ 4.37 อยู่ในระดับมาก

รายการหลักฐาน

1.3-1-01 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่อง ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
≥ 3.51	4.37	4.37	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตภคะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
(ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 17)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เอกลักษณ์หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นที่หนึ่งของบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. มีเอกลักษณ์ของ.คณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยก็ได้
3. กรณีที่คณะจะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของมหาวิทยาลัย

การคิดคะแนน

1. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับมหาวิทยาลัยและมีส่วนร่วมในการดำเนินการผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับมหาวิทยาลัย
2. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับมหาวิทยาลัยผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

รายงานผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัยและสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย ที่ว่า <u>การพัฒนาครูมืออาชีพ อนุรักษ์ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์</u> (1.4-1-01) โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (1.4-1-02) ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2	1.4-1-01 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (อ้างอิงหลักฐาน 1.2-1-01) 1.4-1-02 แผนปฏิบัติการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ยกระดับมาตรฐานของการจัดการศึกษา อาจารย์และบุคลากร ตลอดจนกำกับ ดูแลคุณภาพการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาสู่มาตรฐานสากล และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับมาตรฐานการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และชุมชน กลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนา แหล่งข้อมูลศิลปวัฒนธรรมกรุง รัตนโกสินทร์	
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของ ผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตาม กลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	บัณฑิตวิทยาลัยสร้างระบบการมีส่วน ร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในการ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ เอกลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตาม ข้อตกลงร่วมกันก่อนการปฏิบัติงาน ของบุคลากรและบุคลากรของ มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดยมีการถ่ายทอดกลยุทธ์จากแผน ยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีบัณฑิตวิทยาลัย (1.4-2-01) สู่ระดับหน่วยงาน และบุคคล ตามลำดับ (1.4-2-02) มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบ ผู้มีส่วนร่วมในการ ดำเนินการในแต่ละแผนไว้อย่าง ชัดเจน สำหรับนักศึกษามีส่วนร่วม การปฏิบัติตามกลยุทธ์จากการร่วม กิจกรรมและโครงการของบัณฑิต วิทยาลัย สาขาวิชาที่สนับสนุนการ ดำเนินการตามจุดเด่น จุดเน้นหรือ เอกลักษณ์ (1.4-2-03)	1.4-2-01 แผนปฏิบัติราชการของ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิง หลักฐาน 1.4-1-02) 1.4-2-02 การถ่ายทอดตัวชี้วัด ของบัณฑิตวิทยาลัยสู่บุคลากร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.2-2-02) 1.4-2-03 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.พ.ศ. 2555 (รอบ 12 เดือน)
3	ผลการประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตาม จุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะของมหาวิทยาลัยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินความพึง พอใจของบุคลากร เกี่ยวกับการ ดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น ของ บัณฑิตวิทยาลัย พบว่าบุคลากรมีความ พึงพอใจอยู่ในระดับดีมากโดยมี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.01 จากคะแนนเต็ม 5	1.4-3-01 ผลการประเมินความ คิดเห็นของคณาจารย์และ บุคลากรต่อการปฏิบัติงานที่ เสริมสร้างและสอดคล้องกับ เอกลักษณ์ฯ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของ มหาวิทยาลัย และเกิดผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการ สอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับครู เช่น สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ค.ม.) หลักสูตรและการสอน (ค.ม.) และด้าน ศิลปะ และวัฒนธรรม เช่น สาขา ศิลปะการแสดง (ศศ.ม.) ได้มีส่วนร่วมใน การ ดำ เนิน งาน ตาม แขน / กลยุทธ์/โครงการที่กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่าง ครบถ้วน มีแผนการบริการวิชาการแก่ ชุมชนที่สำคัญ พร้อมกับอบรมสัมมนา การเผยแพร่ความรู้และปลูกฝังค่านิยม ความเป็นครู และการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์ ผลกระทบที่สร้างประโยชน์และคุณค่า ต่อสังคม บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดโครงการ ต่าง ๆ เช่น โครงการบริการวิชาการสอน เยาวชนมุสลิมเกาะยาวร่ำเล่นเต้นโขน (1.4-4-02) การเผยแพร่วารสารบัณฑิต วิทยาลัย (1.4-4-03)	1.4-4-01 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ พ.ศ. 2555 (อ้างอิง หลักฐาน 1.4-2-03) 1.4-4-02 รายงานผลการดำเนิน โครงการบริการวิชาการสอน เยาวชนร่ำเล่นเต้นโขน 1.4-4-03 หนังสือขอขอบคุณการ เผยแพร่วารสาร
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/มหาวิทยาลัย มี เอกสิทธิ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/ หรือนานาชาติ	บัณฑิตวิทยาลัย ให้ความสำคัญต่อ คุณ ค่า ความเป็นครู และ และ ศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์ดังจะ เห็นได้จากการจัดกิจกรรมต่างๆของ หน่วยงาน และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งสิ่งที เป็นเครื่องสะท้อนความสำเร็จของการ หลอมจิตวิญญาณความเป็นครู และ ศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์ ให้แก่ นักศึกษา ได้แก่ การได้รับรางวัลและการ ยกย่องของอาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้แก่ ศ.กิริติ บุญเจือ ประธานหลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและจริย ศาสตร์ ได้รับรางวัลนราธิปซึ่งเป็นรางวัล ที่มอบให้แก่บุคคลที่มีผลงานดีเด่นด้าน วัฒนธรรม และ นายสมศักดิ์ ทองปาน ได้รับรางวัล ครูผู้สอนยอดเยี่ยม กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ ระดับเหรียญทอง	1.4-5-01 หลักฐานแสดงการ ยอมรับของ ศ.กิริติ บุญเจือ 1.4-5-02 หลักฐานแสดงการ ยอมรับของนักศึกษา

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตมคะ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (SSRU)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของบัณฑิตวิทยาลัย โดยประเด็นของการประเมินผล ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น

2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี

2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ

2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล

2.3 การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน

หมายเหตุ การคิดร้อยละตัวบ่งชี้ คำนวณมาจาก

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย

จำนวนตัวบ่งชี้ของปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณทั้งหมด X 100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
บรรลุเป้าหมาย ต่ำกว่าร้อยละ 60	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 61-70	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 71-80	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 81-90	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 91-100

รายงานผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 บัณฑิตวิทยาลัยมีตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการ ที่ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับมหาวิทยาลัย รวมทุกยุทธศาสตร์ จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ มีผลปฏิบัติราชการที่บรรลุตามเป้าหมาย จำนวน 46 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 95.83 และไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 4.17

รายการหลักฐาน

1.5.1-1-01 แผนปฏิบัติราชการของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1.5.1-1-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 547/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนตัวชี้วัดฯ

1.5.1-1-03 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1.5.1-1-04 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.83	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตมคะ



จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เพิ่มช่องทางในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติให้หลากหลายและต่อเนื่องมากขึ้น
2. พิจารณาประเด็นและทบทวนการประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้ตรงประเด็น

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของบัณฑิตวิทยาลัย คือ การผลิตมหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือร่วมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกบัณฑิตวิทยาลัย

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ (ก) หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ (ข) คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต (ซ) องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนด

ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. 2)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่(สมศ.3)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (สมศ.4)
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของบัณฑิตวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดขั้นตอนวิธีการเปิดหลักสูตร ดังที่ปรากฏในคู่มือระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (2.1-1-01) บัณฑิตวิทยาลัยซึ่งทุกสาขาวิชาในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรตามคู่มือดังกล่าว โดยคณะกรรมการฯ (2.1-1-02) ตามขั้นตอนดังนี้ สาขาวิชานำเสนอหลักสูตรต่อ 1. คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา (2.1-1-03) 2. สภาวิชาการ (2.1-1-04) 3. สภามหาวิทยาลัย (2.1-1-05) 4.	2.1-1-01 คู่มือระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย (หัวข้อแนวปฏิบัติการนำเสนอหลักสูตรระดับอุดมศึกษา) 2.1-1-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ 2.1-1-03 หลักฐานการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการอำนวยการฯ 2.1-1-04 หลักฐานการนำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2.1-1-06) ซึ่งในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยเปิดสอนจำนวน 12 สาขาวิชา ซึ่งทางบัณฑิตวิทยาลัยจะมีการติดตามและแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการเปิด-ปิดหลักสูตรแก่สาขาวิชาอยู่เสมอ (2.1-1-07)	2.1-1-05 หลักฐานการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย 2.1-1-06 หลักฐานการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2.1-1-07 เอกสารบันทึกข้อความเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปิดหลักสูตรซึ่งจัดทำเป็นคู่มือระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ซึ่งมีขั้นตอนการปิดหลักสูตรโดยสาขาวิชาที่ประสงค์จะปิดหลักสูตรจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการฯ จากนั้นนำเสนอให้ความเห็นชอบโดยสภาวิชาการ และพิจารณาอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯจะดำเนินการนำเสนอสำเนียงงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับรองภายใน 30 วัน ต่อไป (2.1-2-01, 2.1-2-02, 2.1-2-03)	2.1-2-01 คู่มือระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย (หัวข้อแนวปฏิบัติการเสนอปิดหลักสูตร) (อ้างอิงหลักฐาน 2.1-1-01) 2.1-2-02 บันทึกข้อความขอแจ้งการปิดหลักสูตร 2.1-2-03 บันทึกข้อความแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย	ในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนทั้งสิ้น 12 หลักสูตร (2.1-3-01) และมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 9 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75 (2.1-3-02) เนื่องจากมี 3 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ TQF ได้แก่ 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการบริการสุขภาพ) 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (นิติวิทยาศาสตร์) 3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปรัชญาและจริยศาสตร์)	2.1-3-01 ตารางแสดงจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2555 2.1-3-02 สรุปหลักสูตรการเปิดสอนในปีการศึกษา 2555 2.1-3-03 มคอ.2

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพ.ศ.2548)		
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	จากหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนทั้งสิ้น 12 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 9 หลักสูตร จะมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (2.1-4-01) เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมให้เป็นไปตามข้อ 1-3 ซึ่งในปีการศึกษา 2555 สรุปผลการดำเนินงานทุกหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 (2.1-4-02)	2.1-4-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 2.1-4-02 สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	จากหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนทั้งสิ้น 12 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน 9 หลักสูตร จะมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ (2.1-4-01) เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมให้เป็นไปตามข้อ 1-3 ซึ่งในปีการศึกษา 2555 สรุปผลการดำเนินงานทุกหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 (2.1-4-02) ซึ่งผ่านเกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร	2.1-5-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 2.1-5-02 สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระวดี หาญฤทธา และนางสาวณัฐฤทธา ทองขัต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของหน่วยงานในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน : หน่วยงานสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง ดังนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 30 ขึ้นไป

แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

แนวทางที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

แนวทางที่ 2

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เท่ากับ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย

ตารางข้อมูลพื้นฐานสรุปสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ดังตารางต่อไปนี้

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ประจำปีการศึกษา(จำนวนคน)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	7	8	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก.....	4	5	4
3	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก..... ชั้นสูง	-	-	-
4	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท.....	3	3	4
5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท..... ชั้นสูง	-	-	-
6	ประกาศนียบัตรบัณฑิต.....	-	-	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
9	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	57.14	62.50	50

สรุปข้อมูลพื้นฐานภาพรวม

คณะ/ หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา			อาจารย์ประจำ ทั้งหมด	คิดเป็นสัดส่วน
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		
บัณฑิตวิทยาลัย	0	4	4	8	50

รายงานผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก ทั้งหมดจำนวน 4 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50

รายการหลักฐาน

- 2.2-1-01 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2553 – 2554
- 2.2-1-02 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2555
- 2.2-1-03 สัญญาจ้างบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลดา เพชรปานกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในหน่วยงานทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : หน่วยงานสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางดังนี้

แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 60 ขึ้นไป

แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับ ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

แนวทางที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

แนวทางที่ 2

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เท่ากับ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}} \times 5$$

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ประจำปีการศึกษา(จำนวนคน)		
		2553	2554	2555
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	7	8	8
2	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	4	4	4
3	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	1	1
4	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งอาจารย์	3	3	3
6	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
7	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	57.14	62.50	62.50

รายการหลักฐาน

2.3-1-01 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2553 – 2554

2.3-1-02 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยประจำปี 2555

2.3-1-03 สัญญาจ้างบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 60	ร้อยละ 62.50	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลดา เพชรปานกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมาย ของบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน :	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการ สอนและการวัดผลและมีแผนการ บริหารและพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์	บัณฑิตวิทยาลัย มีนโยบายและ แผนพัฒนาบุคลากรฯ (2.4-1-01) รวมทั้งมีแผนงานโครงการพัฒนา บุคลากรฯ ประจำปี (2.4-1-02) ที่มี การวิเคราะห์ประกอบด้วย - มีข้อมูลโครงสร้างและกรอบ อัตรากำลังของบุคลากรในปัจจุบัน (2.4-1-03) รวมทั้งกรอบอัตรากำลัง ที่ต้องการในอนาคต (2.4-1-04) - มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ตามความต้องการของบุคลากร เพื่อ พัฒนาสมรรถนะของทรัพยากร บุคคล (2.4-1-05) - มีแผนการพัฒนาบุคลากรด้าน การศึกษาระดับปริญญาโท (2.4-1- 06) - มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการในการ ปรับปรุงพัฒนางาน และการเลื่อน ขั้นเงินเดือน และค่าจ้างของ บุคลากร (2.4-1-07)	2.4-1-01 นโยบายการพัฒนา บุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี 2555 2.4-1-02 แผนงานโครงการพัฒนา บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 2.4-1-03 โครงสร้างและกรอบ อัตรากำลังบัณฑิตวิทยาลัย 2.4-1-04 กรอบอัตรากำลัง เฉพาะ สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย 2.4-1-05 แผนพัฒนาตนเองของ คณาจารย์และบุคลากรบัณฑิต วิทยาลัย ประจำปี 2555 2.4-1-06 ประกาศ เรื่อง การจัดสรร ทุนให้บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษา ฯ พ.ศ.2554-2557 2.4-1-07 ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของผู้ดำรงตำแหน่งประเภท

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน :	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			บริหาร และตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ
2	มีการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยมีการบริหารและ การพัฒนาอาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนดดังนี้ - มีการสรรหาคัดเลือกบุคลากร อย่างเป็นระบบ โปร่งใส และเป็น ขั้นตอน (2.4-2-01) - มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดย กำหนดให้มีคำอธิบายภาระงานของ แต่ละตำแหน่ง (2.4-2-02) - มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (2.4-2-03, 2.4-2-04) - มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนตาม เส้นทางของตำแหน่งงาน (career path) เช่น การเข้าร่วมอบรม ไป ราชการต่าง ๆ (2.4-2-05) รวมทั้งมี การติดตามตรวจสอบการฝึกอบรม เป็นรายบุคคลโดยการจัดทำรายงาน หลังอบรมของบุคลากร (2.4-2-06) และสรุปผลตามแผนการดำเนิน โครงการพัฒนาบุคลากร (2.4-2-07)	2.4-2-01 ประกาศฯ เรื่อง รับสมัคร พนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภท ชั่วคราว) 2.4 -2-02 ใบกำหนดหน้าที่งาน (JOB Description) ของบุคลากร 2.4-2-03 ข้อตกลงการปฏิบัติ ราชการและแบบประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 2.4-2-04 รายงานประวัติคะแนน ประเมินผล 2.4-2-05 คำสั่ง / หนังสือขอความ อนุเคราะห์/หนังสือเชิญเข้ารับการ อบรมต่าง ๆ 2.4-2-06 รายงานหลังอบรมของ บุคลากร 2.4-2-07 สรุปผลตามแผนการ ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัยฯ
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และ สร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้มีสวัสดิการ เสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญ และกำลังใจให้คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนสามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้ - บัณฑิตวิทยาลัยมีการสร้าง บรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่า อยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม รวมทั้งการ สร้างบรรยากาศของความสุขในการ ทำงาน(2.4-3-01) - มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนา ร่วมกัน เช่น โครงการพัฒนา บุคลากร การจัดการความรู้ (KM) การศึกษาดูงาน เป็นต้น (2.4-3-02)	2.4-3-01 โครงการกิจกรรม 5 ส (Big Cleaning Day) เพื่อพัฒนา สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย 2.4-3-02 รูปภาพกิจกรรมของ บุคลากร 2.4-3-03 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรร เงินรางวัลในการเขียนบทความ วิชาการฯ 2.4-3-04 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรร เงินอุดหนุนการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ 2.4-3-05 ประกาศ และหลักฐาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน :	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		- มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย (2.4-3-03, 2.4-3-04) - มหาวิทยาลัยมีสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนสวัสดิการที่ดีให้กับบุคลากรตามระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดสวัสดิการอื่น ๆ ให้กับบุคลากรเพิ่มเติมตามนโยบายของรัฐ (2.4-3-05) - มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (2.4-3-06) และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร (2.4-3-07) เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานให้แก่พนักงานต่อไป	การจัดสวัสดิการให้บุคลากร 2.4-3-06 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2.4-3-07 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ฯ ประจำปี 2555
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	บัณฑิตวิทยาลัยมีกระบวนการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ - มีการสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการประชุม/อบรมเพื่อนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานตามนโยบาย และแผนพัฒนาบุคลากรฯ (2.4-4-01) - มีการติดตามบุคลากรที่ได้รับ การสนับสนุนทุนฝึกอบรมให้เข้ารับการฝึกอบรมโดยนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (2.4-4-02, 2.4-4-03) - มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพตามที่คุณปฏิบัติงานได้รับการอบรม (2.4-4-04)	2.4-4-01 นโยบายการพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี 2555 2.4-1-02 รายงานหลังการอบรม (อ้างอิงหลักฐาน 2.4-2-07) 2.4-4-03 ผลการประเมินตนเองหลังการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2555 2.4-4-04 แบบประเมินพฤติกรรม การปฏิบัติราชการฯ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน :	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้ ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากร โดยมีประกาศ เรื่องแนวทางการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร บัณฑิตวิทยาลัย (2.4-5-01) พร้อม ทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ และกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝัง จรรยาบรรณแก่บุคลากร (2.4-5-02) โดยที่ทางมหาวิทยาลัยมีคู่มือ จรรยาบรรณแจกจ่ายให้บุคลากรใน มหาวิทยาลัยเองด้วย มีการติดตามกำกับดูแลโดยการ สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาใน เรื่องจรรยาบรรณของคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่ (2.4-5-04)	2.4-5-01 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่องแนวทางการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของบุคลากรบัณฑิต วิทยาลัย 2.4-5-02 โครงการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรโดยการจัดการความรู้ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับบุคคลวางแผนบริหารความ เสี่ยง และปลูกฝังจรรยาบรรณแก่ บุคลากร 2.4-5-03 คู่มือจรรยาบรรณ มรภ. สส. 2.4-5-04 สรุบบแบบสอบถามข้อมูล มหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของ แผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินผล สำเร็จของแผนงานโครงการพัฒนา บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย พบว่า บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 และมี การประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรที่ได้เข้ารับการอบรม (2.4- 6-02)	2.4-6-01 สรุปลผลตามแผนการ ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัยฯ (อ้างอิงหลักฐาน 2.4-2-07) 2.4-6-02 แบบสรุปลผลการประเมิน การปฏิบัติงาน
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการบริหารและการ พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการนำ ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินการ ตามแผนงานโครงการพัฒนา บุคลากร (2.4-6-01) มาปรับปรุงใน แผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรของ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 (2.4-6-02)	2.4-7-01 รายงานผลการพัฒนา บุคลากรตามแผนงานโครงการ พัฒนาบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 2.4-6-01) 2.4-7-02 แผนงานโครงการพัฒนา บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลดา เพชรปานกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

นอกเหนือจากการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัยควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน ห้องเรียน สุขา ห้องสโมสรนักศึกษา ระบบความปลอดภัย การรักษาความสะอาด เป็นต้น

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับมหาวิทยาลัย

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดบริการเครื่อง คอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา โดยมี รายละเอียดดังนี้ 1.จำนวน FTES ประจำปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 22.32 (2.5-1-01) 2.จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ ให้บริการนักศึกษา จำนวน 110 (2.5- 1-02) 3.จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ notebook และmobile device ของ นักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับมหาวิทยาลัย จำนวน 50 (2.5- 1-03)	2.5-1-01 สรุปจำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ และจำนวน FTES ของนักศึกษาทุกระดับการศึกษา ปี การศึกษา 2555 2.5-1-02 ภาพถ่ายเครื่อง คอมพิวเตอร์ 2.5-1-03 ตารางสรุปจำนวน mobile device ที่ลงทะเบียนการ ใช้งานกับมหาวิทยาลัย

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้บริการห้องสมุดร่วมกับของมหาวิทยาลัยฯ โดยศูนย์วิทยบริการ มีการจัดบริการห้องสมุดที่เป็นแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยที่มีการจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ทุกชั้นให้กับนักศึกษาสำหรับค้นคว้าเรียนรู้จากภายนอก (2.5-2-01) และค้นหาทรัพยากรภายในห้องสมุดจาก และฐานข้อมูลออนไลน์ (2.5-2-02) ตลอดจนสาขาวิชายังมีเอกสารวิทยานิพนธ์ไว้ให้สืบค้นข้อมูลงานวิจัยเพิ่มเติมด้วย (2.5-2-03) ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปี 2555 บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้มีการบรรยายแนะนำศูนย์วิทยบริการและการสืบค้นฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษาใหม่ (2.5-2-04)	2.5-2-01 ภาพศูนย์วิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2.5-2-02 เว็บไซต์ฐานข้อมูลออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2.5-2-03 ภาพเอกสารวิทยานิพนธ์ที่สาขาวิชาให้บริการ และแบบฟอร์มการยืมเล่มวิทยานิพนธ์ 2.5-2-04 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพและ 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 (กำหนดการส่วนของบรรยายแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ)
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดการด้านกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต ได้แก่ด้านห้องเรียน (2.5-3-01) ห้องปฏิบัติการ (2.5-3-02) อุปกรณ์การศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดบรรยากาศภายในห้องเรียน และภายนอกห้องเรียน (2.5-3-03) ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการในแต่ละห้องมีอุปกรณ์สำหรับใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไว้บริการแก่นักศึกษาด้วย (2.5-3-04, 2.5-3-05)	2.5-3-01 ภาพห้องเรียน และอุปกรณ์การศึกษา 2.5-3-02 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2.5-3-03 ภาพถ่ายบริเวณรอบมหาวิทยาลัย 2.5-3-04 เครือข่ายไร้สาย (พื้นที่ให้บริการไร้สาย) 2.5-3-05 ตารางสรุปจำนวน Mobile Device ที่ลงทะเบียนการใช้งานกับมหาวิทยาลัย
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆที่จำเป็นแก่นักศึกษา ได้แก่ด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์:มหาวิทยาลัยมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไว้บริการแก่นักศึกษาทั้งการสืบค้นข้อมูล รวมทั้งระบบงานทะเบียนนักศึกษา (2.5-4-01)	2.5-4-01 ระบบงานทะเบียนนักศึกษา เช่น - รับสมัครนักศึกษา - รับรายงานตัวนิสิตใหม่ - ลงทะเบียนเรียนและผลการเรียน - การประเมินอาจารย์ผู้สอนออนไลน์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล : มหาวิทยาลัยมีห้องพยาบาลกลางไว้บริการทางการแพทย์และสุขภาพแก่นักศึกษา (2.5-4-02) การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา : มหาวิทยาลัยมีโรงอาหารที่ถูกลักษณะไว้บริการแก่นักศึกษาและบุคคลทั่วไปอย่างเพียงพอสำหรับสถานที่ส่งเสริมสุขภาพให้นักศึกษานั้น มหาวิทยาลัยมีสนามกีฬา ห้องออกกำลังกาย ประเภทต่างๆ ณ อาคารศูนย์กีฬาและสุขภาพสวนสุนันทา(2.5-4-03, 2.5-4-04)	2.5-4-02 ภาพห้องพยาบาล 2.5-4-03 ภาพศูนย์อาหาร 2.5-4-04 ภาพอาคารศูนย์กีฬาและสุขภาพสวนสุนันทา
5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปาไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสียการจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อมตามระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001 : 2004) (2.5-5-01) ซึ่งครอบคลุมถึงการจัดระบบสาธารณูปโภคต่างๆ โดยจัดให้มีระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้าอย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ มีระบบการจัดการขยะที่ดีโดยจัดให้มีถังขยะบริการอย่างเพียงพอ รวมทั้งมีการจัดจ้างบริษัทเอกชนในการดูแลรักษาความสะอาดตลอดจนมีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมมีระบบกล้องวงจรปิด และมีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย โดยมีการติดตั้งถังดับเพลิงไว้ในอาคาร (2.5-5-02) รวมไปถึงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินด้วย (2.5-5-03) นอกจากนี้แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยมีการตรวจสอบระบบ ลิฟท์ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารผลการตรวจสอบอุปกรณ์ดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่พร้อมใช้งานและสามารถให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทั่วไปได้ตลอดเวลา (2.5-5-04, 2.5-5-05)	2.5-5-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 315/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ตามมาตรฐานสากล ISO 14001 : 2004 2.5-5-02 ภาพถ่ายระบบสาธารณูปโภคประกอบด้วย 1 ด้านระบบอัคคีภัย 2 ด้านระบบความปลอดภัย 3 ระบบการสื่อสาร 4 ด้านสุขภาพ 5 ด้านระบบประปา 6 ด้านระบบไฟฟ้า 2.5-5-03 บันทึกข้อความที่ บว. 920 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2555 เรื่องขอแจ้งรายชื่อบุคลากรสังกัด บัณฑิตวิทยาลัย เข้าร่วมอบรมโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉิน ประจำปี 2555 2.5-5-04 เอกสารตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ 2.5-5-05 คู่มือการจัดการระบบสิ่งแวดล้อม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2- 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานในเรื่องการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตบริการให้คำปรึกษา บริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต และได้มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการของมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 จากคะแนนเต็ม 5	2.5-6-01 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2555
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	จากผลการประเมินดังกล่าว บัณฑิตวิทยาลัยนำมาจัดทำแผนพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ (2.5-7-01) โดยมีการปรับปรุงดังนี้ 1. ปรับปรุงการให้บริการข่าวสารด้านวิชาการแก่นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น ปรับปรุงบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาทางเฟสบุ๊ค (2.5-7-02) 2. มีไฟฉุกเฉิน ในกรณีที่เกิดเหตุระบบไฟฟ้าขัดข้อง (2.5-7-03) 3. จัดให้มีบริการ One Stop Service ของบัณฑิตวิทยาลัย (2.5-7-04)	2.5-7-01 แผนพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2.5-7-02 ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ และ Facebook 2.5-7-03 ภาพไฟฉุกเฉินหน้าสำนักงาน 2.5-7-04 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว One Stop Service

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	☒

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชภูพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล มหาวิทยาลัย หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงานสหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของมหาวิทยาลัยที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดย 1. จัดทำคู่มือเทคนิคและแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อส่งเสริมและให้	2.6-1-01 คู่มือเทคนิคและแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.6-1-02 บันทึกข้อความที่ กบศ./ 1269 เรื่อง แจ้งรายชื่อการเข้าอบรม Project – based Learning

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ความรู้แก่อาจารย์ผู้สอน (2.6-1-01) 2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจโดยส่งเสริมให้เข้าร่วมโครงการอบรมเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (2.6-1-02, 2.6-1-03) 3. ส่งเสริมให้สาขาวิชาจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.6-1-04)	2.6-1-03 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 37.2/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (แผนที่ 3) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 2.6-1-04 มคอ.03 (ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาค สนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	อาจารย์มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายของรายวิชา ลักษณะ และการดำเนินการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแผนการสอน และการประเมินผลทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนการประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา (2.6-2-01)	2.6-2-01 มคอ.03
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	บัณฑิตวิทยาลัยมีแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์มีการจัดทำหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย และมีกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านทักษะให้ผู้เรียนตลอดหลักสูตร	2.6-3-01 มคอ.03 2.6-3-02 โครงการปฏิบัติการนอกห้องเรียน และโครงการศึกษาดูงานต่างๆ
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	สาขาวิชาดำเนินการจัดทำหลักสูตรโดยเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร การสอบ	2.6-4-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบป้องกัน/เค้าโครงวิทยานิพนธ์ 2.6-4-02 โครงการนิติวิทยาศาสตร์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		วิทยานิพนธ์/ภาคนิพนธ์ (2.6-4-01) และการสัมมนา/ศึกษาดูงาน (2.6-4-02)	
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัยในรายวิชา (2.6-5-01, 2.6-5-02) รวมทั้งมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	2.6-5-01 มคอ.03 รายวิชา FSC5203 นิติวิทยาศาสตร์ สำหรับการวิเคราะห์ 2.6-5.02 แบบเสนอโครงการวิจัย การป้องกันการแพร่ระบาดของสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนครบทุกด้านโดยนักศึกษา ได้แก่ ประเมินการจัด การ เรี ย น ส อ น ระ ด บ บัณฑิตศึกษา (2.6-6-01) และมีการประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ (2.6-6-02) เมื่อสิ้นภาคการศึกษา	2.6-6-01 สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ 1-2/2555 2.6-6-02 สรุปผลการประเมินการสอนอาจารย์ บัณฑิตวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 1-2/2555
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ ทุก รายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรตามกรอบ TQF จะมีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ซึ่งจะระบุถึงแผนการปรับปรุงรายวิชาจากการประเมินรายวิชา	2.6-7-01 การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 05) (อ้างอิงหลักฐาน 2.1-4-08)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระวดี หาญฤทธา และนางสาวณัฐกฤตา ทองขัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการการเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะ เวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท และเอก จำนวน 12 หลักสูตร โดยแต่ละหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งก่อนการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วย โดยในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยได้สำรวจคุณภาพนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยจากหัวหน้างานและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้	2.7-1-01 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่อง คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		หลักสูตรที่จะปรับปรุงไป ประยุกต์ใช้ได้ (2.7-1-01)	
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการ สอน การวัดผลการศึกษาและ สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะ อาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต	บัณฑิตวิทยาลัยมอบให้ สาขาวิชานำผลการประเมิน ตามแต่ละหลักสูตรได้สำรวจ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะต้องดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรการจัดการเรียนการ สอน ที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามความต้องการของ ผู้ใช้นิติติติ ซึ่งบางหลักสูตรยังไม่ ถึงรอบในการปรับปรุงหลักสูตร (2.7-2-01, 2.7-1-02)	2.7-2-01 บันทึกข้อความที่ บว.3435.2 เรื่อง ขอส่งรายงาน การสำรวจความคิดเห็นของ ผู้ใช้นิติติติ ประจำปีการศึกษา 2555 2.7-2-02 โครงการปรับปรุง หลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต พ.ศ.2556
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้ง ด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณลักษณะของบัณฑิต	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการ พัฒนาคุณลักษณะเป็นประจำ อย่างต่อเนื่องดังนี้ 1) ด้านบุคลากร มีการจัด อบรม เพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อ พัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากร (2.7-3-01) 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย ได้มีระบบ สารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจกรรม การเรียนสำหรับอาจารย์และ นักศึกษา ได้แก่ • เว็บไซต์ (2.7-3-02) • ฐานข้อมูลบัณฑิตวิทยาลัย (2.7-3-03) • ระบบทะเบียนและวัดผลของ มหาวิทยาลัย (2.7-3-04) 3) ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการเก็บอัตราค่า บำรุงศูนย์วิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไป ปรับปรุงพัฒนาระบบต่าง ๆ ของ	2.7-3-01 โครงการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรฯ 2.7-3-02 เว็บไซต์บัณฑิต วิทยาลัย และสาขาวิชา 2.7-3-03 ฐานข้อมูลบัณฑิต วิทยาลัย 2.7-3-04 ระบบทะเบียนและ วัดผลของมหาวิทยาลัย 2.7-3-05 ประกาศฯ เรื่อง อัตราค่าบำรุงศูนย์วิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2.7-3-06 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจที่มีต่อห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ฯ ประจำปี 2555 2.7-3-07 แผนงานโครงการ พัฒนาบุคลากรของบัณฑิต วิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2555 2.7-3-08 แผนระบบ สารสนเทศ ระยะ 4 ปี (2554- 2557)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		มหาวิทยาลัยต่อไป (2.7-3-05) นอกจากนี้ในทุกปีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยยังมีการสำรวจ ความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ส่วนอื่น ๆ ต่อไป (2.7-3-06) ทั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังมี แผนพัฒนาส่งเสริมสนับสนุน ทรัพยากรต่างๆ ด้วย (2.7-3-07, 2.7-3-08, 2.7-3-09)	2.7-3-09 แผนปฏิบัติการ ของหน่วยงาน 2555
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิต ระดับปริญญาตรีและ/หรือบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุม ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือที่ประชุม ระดับชาติหรือนานาชาติ	บัณฑิตวิทยาลัยส่งเสริมให้ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้า ร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยแจ้งข่าวการนำเสนอผลงาน ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ในเว็บไซต์และมีการเชิญชวน ผ่านทางหลักสูตร (2.7-4-01, 2.7-4-02) โดยนักศึกษามีส่วน ร่วมและการนำเสนอผลงานทาง วิชาการเพื่อให้เกิดประสบการณ์ ตรงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-4-03) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และความร่วมมือทาง วิชาการระหว่างสถาบัน ระดับชาตินานาชาติ (2.7-4-04) และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม ฟังการนำเสนอผลงาน วิทยานิพนธ์ (2.7-4-05)	2.7-4-01 ข่าวประชาสัมพันธ์ นำเสนอผลงานทางวิชาการใน เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย 2.7-4-02 บันทึกข้อความที่ บว.3500 เรื่อง ขอความ อนุเคราะห์ส่งรายชื่อคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วม พิธีเปิดการประชุมวิชาการฯ 2.7-4-03 โครงการประชุม วิชาการและเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนใน ทศวรรษหน้า” 2.7-4-04 การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ทางรัฐศาสตร์/รัฐประศาสน ศาสตร์ 2.7-4-05 หนังสือราชการ ขอ เรียนเชิญสัมมนารับฟังการ นำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ/ หรือบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยบัณฑิต วิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยมีกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้นักศึกษา ซึ่งครอบคลุมตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาและนโยบาย สถานศึกษา 3D โดยมีกิจกรรมที่ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 1โครงการ/ กิจกรรมที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย	2.7-5-01 โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ อบรมประกัน คุณภาพ และ 3D ประจำปี การศึกษา 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระวดี หาญฤทธา และนางสาวณัฐกฤตา ทองซัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่หน่วยงานจัดให้กับนักศึกษา

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายมหาวิทยาลัย (ตั้งแต่ 3 มหาวิทยาลัยขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกมหาวิทยาลัยระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สมาอุตสาหกรรม สมาหอการค้า สมาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา โดยกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ในประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.8-1-01)	2.8-1-01 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ1 ไปยังผู้บริหาร	บัณฑิตวิทยาลัยมีการถ่ายทอดและเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.8-1-01)	2.8-2-01 ซีดีคู่มือนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	คณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย	นักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม โดยทำประกาศฯ เข้าไว้ในคู่มือนักศึกษาและเว็บไซต์	2.8-2-02 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย หน้าข่าวประกาศ
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	บัณฑิตวิทยาลัยมีโครงการหรือส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3D โดยกำหนดตัวบ่งชี้ในเชิงปริมาณคือ ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 (2.8-2-01) ทั้งบัณฑิตวิทยาลัยยังมีการประเมินผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมีการประเมินในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมของบัณฑิต เป็นการแสดงให้เห็นถึงผลของการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดให้กับนักศึกษา (2.8-3-02, 2.8-3-03)	2.8-3-01 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3D ประจำปีการศึกษา 2555 2.8-3-02 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่องผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ 2.8-3-03 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่อง คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 2.10-01)
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจรายด้านและภาพรวมเฉลี่ย เท่ากับ 4.21 ซึ่งบรรลุตามเป้าหมาย (2.8-4-01)	2.8-4-01 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3D ประจำปีการศึกษา 2554 (อ้างอิงหลักฐาน 2.8-3-01 ในส่วนของ การสรุปผล)
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	ในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยมีนักศึกษาได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับชาติ จำนวน 2 คน ได้แก่ นางสาวบุรณ นนเสาวภาคย์ นักศึกษาสาขาวิชาศิลปการแสดง และน.ส.เอื้ออัมพรทิพย์หิรัญพร นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	2.8-5-01 รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม ของนักศึกษา

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระวดี หาญฤทธา และนางสาวณัฐกฤตา ทองซัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualification Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ. ระบุโดยเป็น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คลอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือ องค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้อง ทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐาน

คณะ/ หน่วยงาน สาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	จำนวนบัณฑิต ที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด	ค่าคะแนนที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต ในแต่ละระดับ	ค่าเฉลี่ยของ คะแนนประเมิน
บัณฑิตวิทยาลัย	110	45	9844	4.03

ตารางข้อมูลประกอบการคำนวณคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท เอก

ระดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ปีการศึกษา		
			2553	2554	2555
	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท เอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เฉลี่ย	4.13	4.08	4.03
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอกทั้งหมด	คน	218	110	110
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	149	69	45
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คะแนน	4.14	4.07	3.98
	(2) ด้านความรู้	คะแนน	4.10	4.07	4.00
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.03	4.03	3.99
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	คะแนน	4.12	4.09	4.13
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	4.24	4.19	4.06
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด (ภาวะผู้นำ)	คะแนน	-	3.99	4.04
4	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอก	คน	149	69	45
5	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท เอก	ร้อยละ	68.35	62.73	40.91

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัย สํารวจคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2555 ที่ครอบคลุม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สํารวจโดยการแจกแบบสอบถามจากผู้จ้างงานบัณฑิตระดับปริญญาโท เอก ประจำปีการศึกษา 2555 ทางไปรษณีย์ ระหว่างเดือนมกราคมผลการสำรวจพบว่า

จำนวนบัณฑิตปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษารวม 98 คน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวน 37 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 37.76 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด โดยระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

จำนวนบัณฑิตปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษารวม 12 คน โดยได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวน 8 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 66.67 จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด โดยระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิตเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

รายการหลักฐาน

2.10-01 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่อง คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
≥ 3.51	4.03	4.03 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระวดี หาญฤทธา และนางสาวณัฐกฤตา ทองซัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(สมศ.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลงานของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือศิลปะนิพนธ์ที่เผยแพร่

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	ผลดำเนินงาน (ตามปีปฏิทิน)						รวมผล ดำเนินงาน
		2553		2554		2555		
		จน. ผลงาน (2)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(2)	จน. ผลงาน (3)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(3)	จน. ผลงาน (4)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(4)	
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	21	5.25	31	7.75	32	8	21
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับ ในสาขา	7	3.5	6	3	23	11.5	18
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceeding) หรือมี การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ได้รับการยอมรับใน สาขา	-	-	3	2.25	2	1.5	3.75
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา หรือในระดับ สากล เช่น ISI หรือ Scopus	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	28	8.75	40	13	57	21	42.75

*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเฉพาะในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2555 รวม 63 คน โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากแผน ก 46 คน และแผน ข 17 คน ในปี พ.ศ. 2555 มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่รวม 57 ชิ้น คิดเป็นผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ $21 / 63 \times 100 = 33.33 \%$ คิดเป็นผลคะแนนประเมินตนเอง 5 คะแนน (กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน)

รายการหลักฐาน

2.11-1-01 สรุปลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พ.ศ. 2555

2.11-1-02 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระดับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 25	ร้อยละ 33.33	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุวรรณี ปุณฺณศิริ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	ผลดำเนินงาน (ตามปีปฏิทิน)						รวมผล ดำเนินงาน
		2553		2554		2555		
		จน. ผลงาน (2)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(2)	จน. ผลงาน (3)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(3)	จน. ผลงาน (4)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)x(4)	
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	2	0.5	2	0.5	8	2	3
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	27	13.5	6	3	-	-	16.5
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสารSJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่3หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ใน ปี ล่า สุด ใน subjectcategoryที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-	-	1	0.75	-	-	0.75
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	29	14	9	4.25	8	2	20.25

*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเฉพาะในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2555 รวม 10 คน ในปี พ.ศ. 2555 มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่รวม 8 ชิ้น คิดเป็นผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ $2 / 10 \times 100 = 20 \%$ คิดเป็นผลคะแนนประเมินตนเอง 2 คะแนน (กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน)

รายการหลักฐาน

- 2.12-1-01 สรุปผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พ.ศ. 2555
2.12-1-02 รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ระดับมหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 50	ร้อยละ 20	2 คะแนน	x

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุวรรณี ปุณฺณศิริ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. 14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่า เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการคำนวณการพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2555

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			รวม
		2553	2554	2555	
1	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3	3	15
4	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	-	-	-
6	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	-	-	-
7	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
8	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	1	1	8
10	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	-	-	-
11	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	3	3	4	32
12	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	1	-	-
13	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ทั้งหมด	7	8	8	55

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 8 คน โดยคำนวณมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำได้เท่ากับ 55 ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6.88 เท่า ผลการประเมินระดับคุณภาพของอาจารย์เท่ากับ 5.73 คะแนน

รายการหลักฐาน

2.13-1-01 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
4 คะแนน	5.73 คะแนน	5 คะแนน	☒

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชลดา เพชรปานกัน



จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการสูง
2. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่สูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. พัฒนาคุณภาพผลงานของผู้สำเร็จการให้ได้รับการตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ไม่ชัดเจน
2. ผลงานการตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการโดยจัดทำเป็นแผนระยะ 4 ปี และ แผนประจำปี
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา และศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้ง ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัย ควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะ ในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์เฝ้าระวังการทุจริต การศึกษาต่อ การบริการจัดหาทุน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกบัณฑิตวิทยาลัยที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ(3) การจัดโครงการ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่างๆ

หมายเหตุ : ในกรณีคณะหรือมหาวิทยาลัยที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ตัวอย่างหลักฐาน
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	1. บัณฑิตวิทยาลัยมีฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1-1-01) 2. นักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์/ภาคนิพนธ์ จะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาจนสำเร็จการศึกษาด้วย (3.1-1-02) 3. ตลอดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในแต่ละสาขาวิชาจะมีเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาคอยให้ข่าวสารข้อมูล และคำปรึกษา รวมทั้งประสานงานต่าง ๆ กับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยหากนักศึกษามีปัญหาเกิดขึ้น (3.1-1-03) 4. มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาในทุกการเปิดภาคการศึกษาเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาและนักศึกษาใหม่ (3.1-1-04) 5. มีช่องทางให้นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของบัณฑิตวิทยาลัย (3.1-1-05)	3.1-1-01 ฐานข้อมูลนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย 3.1-1-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ของหลักสูตรต่าง ๆ 3.1-1-03 รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย และประจำสาขาวิชา 3.1-1-04 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3ดี 3.1-1-05 แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ 3.1-1-06 รายงานการประชุมทบทวนฝ่ายบริหาร ครั้งที่ 2/2555, 1/2556

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ตัวอย่างหลักฐาน
		6. ในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการดำเนินการประชุมผู้บริหารเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น (3.1-1-06)	
2	การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการบริการข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ดังนี้ - เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (3.1-2-01) - ระบบฐานข้อมูลนักศึกษา (3.1-2-02) - บอร์ดประชาสัมพันธ์ (3.1-2-03) - คู่มือนักศึกษา (3.1-2-04) - เว็บเพจ facebook (3.1-2-05) - ส่งข่าวสารผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (3.1-2-06) นอกจากนี้ช่องทางให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการข้อมูลข่าวสารของบัณฑิตวิทยาลัย (3.1-2-06, 3.1-2-07)	3.1-2-01 หน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย www.grad.ssrุ.ac.th 3.1-2-02 ระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ในการบริหารจัดการ 3.1-2-03 บอร์ดประชาสัมพันธ์บัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชา 3.1-2-04 ซีดีคู่มือนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 2.8-2-01) 3.1-2-05 หน้าเว็บเพจfacebook ของบัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชา 3.1-2-06 หลักฐานการส่งข่าวสารแก่นักศึกษา 3.1-2-07 ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศประจำปีการศึกษา 2555
3	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	สาขาวิชาระดับบัณฑิตศึกษามีการพานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาของตนไปดูงาน เพื่อฝึกประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาชีพในศาสตร์ของตน และมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกครั้งที่ได้จัดโครงการ (3.1-3-01 ถึง 3.1-3-05)	3.1-3-01 โครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา: ศึกษาดูงานนอกสถานที่ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี 3.1-3-02 โครงการศึกษาดูงานระบบบริหารจัดการงานการแพทย์แผนไทยฯ 3.1-3-03 โครงการศึกษาดูงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ 3.1-3-04 โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ อินชอน สาธารณรัฐเกาหลีใต้ 3.1-3-05 โครงการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา/กิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ดังนี้	3.1-4-01 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย หน้าประชาสัมพันธ์

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	ตัวอย่างหลักฐาน
		- ข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (3.1-4-01) - ข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องต่าง ๆ ในหน้าเว็บเพจ facebookบัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชา (3.1-4-02) - โครงการพัฒนาศิษย์เก่าของสาขาวิชาต่าง ๆ (3.1-4-03, 3.1-4-04)	3.1-4-02 หน้าเว็บเพจfacebookของบัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชา 3.1-4-03 โครงการพัฒนาศิษย์เก่าหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยี 3.1-4-04 โครงการพี่บ่น้องเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาปริญญาเอก
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการสำหรับศิษย์เก่า เช่น โครงการประชุมวิชาการโดยส่งข่าวให้ศิษย์เก่าทราบทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย (3.1-5-01) และมีช่องทางให้ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารโดยตอบแบบสอบถามทางเว็บไซต์ (3.1-5-02) และทางสาขาวิชายังมีโครงการเพื่อพัฒนาศิษย์เก่าเองด้วย (3.1-5-03)	3.1-5-01 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย หน้าประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงหลักฐาน 3.1-4-01) 3.1-5-02 แบบประเมินระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร 3.1-5-03 โครงการพัฒนาศิษย์เก่าหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยี ประจำปี 2555
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการให้บริการในข้อ 1-3 โดยการสำรวจความพึงพอใจระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร กับนักศึกษาและศิษย์เก่าผ่านทางเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 60 คน ผลประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5	3.1-6-01 สรุปผลการประเมินระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ประจำปีการศึกษา 2555
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพการให้บริการเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนในหน่วยงานทราบ และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการให้บริการต่อไป	3.1-7-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	☒

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรภาพษ์ ทาขนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยหน่วยงานและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีการวางแผนการดำเนินโครงการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3.2-1-01)	3.2-1-01 แผนการพัฒนานักศึกษานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 (3.2-2-01)	3.2-2-01 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 2 โครงการ 2 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ คือ โครงการพัฒนา	3.2-3-01 โครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 3.2-3-02 โครงการสัมมนาบริการวิชาการ “แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประเทศไทยและประชาชน”

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	บัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	หลักสูตรท้องถิ่น (3.2-3-01) และกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม คือ โครงการสัมมนาบริการวิชาการ “แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประเทศไทยและประชาชน” (3.2-3-02)	
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน	นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 (3.2-4-01) และระหว่างสถาบัน ได้แก่ โครงการการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนในทศวรรษหน้า” และการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาทางรัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ (3.2-4-02, 3.2-4-03, 3.2-4-04, 3.2-4-05)	3.2-4-01 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 3.2-01) 3.2-4-02 โครงการการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนในทศวรรษหน้า” 3.2-4-03 การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาทางรัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ 3.2-4-04 หนังสือราชการที่ บว.3494 เรื่อง ประชาสัมพันธ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมพิธีเปิดฯ 3.2-4-05 ข่าวประชาสัมพันธ์
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยผลการดำเนินงานพบว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100	3.2-5-01 รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยตามแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	มีการนำข้อเสนอแนะในการสรุปผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ในแต่ละโครงการไปปรับปรุงในแผนพัฒนา ปี 56	3.2-6-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรพงษ์ ท่าขุน

◆◆◆◆◆◆◆◆

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดทำ facebook ให้กับสาขาวิชาทุกสาขาเพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม และความพร้อมของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามทุกมหาวิทยาลัย จำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) มหาวิทยาลัยต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สมอง ยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ(สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (สมศ.7)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยการส่งเสริม และพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัยการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคลทรัพยากรเงินเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 ข้อหรือ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อตามข้อเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

รายงานผลการดำเนินการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัยซึ่งระบุอยู่ในยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 (4.1-1-01) และมีการระบุงิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน (4.1-1-02) นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยเพิ่มขึ้น (4.1-1-03, 4.1-1-04, 4.1-1-05)	4.1-1-01 แผนปฏิบัติราชการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 4.1-1-02 แผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-04) 4.1-1-03 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องการรับข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย (งบรายได้มหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ 2555 4.1-1-04 ประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลในการเขียนบทความทางวิชาการ เงินรางวัลบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านวิจัย วิชาการ การสอนและวิชาชีพ และเงินรางวัลอื่น ๆ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ	รายการหลักฐาน
			4.1-1-05 บันทึกข้อความที่ บว.513 เรื่องขอรับเงินรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	บัณฑิตวิทยาลัยโดยสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รศ.ดร.สัจจวรรณ ทรรพสุข และ ดร.ไสว ศิริทองถาวร ได้มีการบูรณาการงานวิจัย กับการเรียนการสอนในรายวิชา EAD 5610 โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม	4.1-2-01 งานวิจัย “การพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยการจัดการคุณภาพ 4.1-2-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารการศึกษาเพื่อเรียนรู้กระบวนการบริหารสถานศึกษาด้านแบบ 4.1-2-03 มคอ.3 รายวิชา EAD5610
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่อาจารย์ประจำ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ เรื่องงานวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย (4.1-3-01) รวมทั้งจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ในด้านการวิจัย ทำวิทยานิพนธ์ (4.1-3-02) ทั้งยังมีอาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1-3-03) และมีการให้ความรู้เรื่องจรรยาวิชาชีพอิสระ และแนวทางปฏิบัติแก่อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยด้วย (4.1-3-04)	4.1-3-01 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ บัณฑิตวิทยาลัย (แผนที่ 4) 4.1-3-02 โครงการออกแบบเทคนิคการเขียนชุดโครงการวิจัยท้องถิ่นเชิงบูรณาการ 4.1-3-03 บันทึกข้อความที่ 692 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายชื่อคณาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนานักวิจัย 4.1-3-04 บันทึกข้อความที่ บว.254 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งคู่มือจรรยาวิชาชีพอิสระและแนวทางปฏิบัติ
4	มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นทุนให้แก่อาจารย์ (4.1-4-01) และทางมหาวิทยาลัยก็มีทุนสนับสนุนการวิจัยให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกปีงบประมาณ (4.1-4-02, 4.1-4-03) ซึ่งทางคณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยก็มีการเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยทุกปีงบประมาณ (4.1-4-04)	4.1-4-01 แผนปฏิบัติราชการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 4.1-1-01) 4.1-4-02 บันทึกข้อความที่ สวพ 234 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการประชุมชี้แจงแนวทางการขอรับทุนฯ 4.1-4-03 บันทึกข้อความที่ สวพ 1158 เรื่อง ขอเชิญส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนฯ 4.1-4-04 บันทึกข้อความที่ บว.1014 เรื่อง ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ	รายการหลักฐาน
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยให้การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยโดยมีโครงการพัฒนาอาจารย์ในการเขียนชุดโครงการ (4.1-5-01) และมีการจัดประชุมวิชาการและวิจัยนานาชาติโดยบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นเป็นประจำทุกปี (4.1-5-02)	4.1-5-01 โครงการออกแบบเทคนิคการเขียนชุดโครงการวิจัยท้องถิ่นเชิงบูรณาการ (อ้างอิงหลักฐาน 4.1-3-02) 4.1-5-02 โครงการการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนในทศวรรษหน้า”
6	มีการติดตามและประเมิน ผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	บัณฑิตวิทยาลัยได้ประเมินผลการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณและพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ โดยผลการประเมินพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ (4.1-6-01)	4.1-6-01 รายงานการประเมินผลการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณและพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบัณฑิตวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยได้นำรายงานผลประเมินผลการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณและพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในข้อ 6 มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยจากผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อเป็นแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์	4.1-7-01 แผนพัฒนาการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยจากผลการประเมินฯ
8	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่มขและค 2)	บัณฑิตวิทยาลัยมีการวางแผนทางขั้นตอน (4.1-8-01) ผู้รับผิดชอบในการจัดการความรู้และสร้างสรรคงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม (4.1-8-02) รวมทั้งมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติและแบ่งปันในเรื่องของการออกแบบกระบวนการพัฒนาชุดโครงการวิจัยท้องถิ่นเชิงบูรณาการ (4.1-8-03)	4.1-8-01 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 4.1-8-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ บัณฑิตวิทยาลัยแผนที่ 4 4.1-8-03 รายงานผลการดำเนินงานของชุมชนนักปฏิบัติ กลุ่ม “Crack Click KM” การจัดการความรู้ แผนที่ 4 ด้านวิจัยและสร้างองค์ความรู้

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษาวงการวิชาการหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็น เรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกหน่วยงาน ดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัยต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้อย่าง ละเอียดโดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะจัดโครงการประชุมวิชาการขึ้นเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีนี้เป็นครั้งที่ 4 (4.2-1-01) ซึ่งได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานขึ้น (4.2-1-02) โดยมีหน้าที่ในการประสานงานร่วมมือกันดำเนินงานจัดโครงการประชุมวิชาการดังกล่าว (4.2-1-03) ให้ประสบความสำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมาย (4.2-1-04) โดยในปี พ.ศ. 2555 มีอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 3 ราย (4.2-1-05)	4.2-1-01 โครงการการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนในทศวรรษหน้า” 4.2-1-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่ 2124/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานสัมมนาทางวิชาการและเสนอผลงานวิจัยฯ 4.2-1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการจัดประชุมวิชาการฯ 4.2-1-04 บทสรุป “การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 4 “อุดมศึกษาอาเซียนในทศวรรษหน้า” 4.2-1-05 สรุปผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2	มีระบบและกลไกการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ไม่มีผลการดำเนินงาน	-
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	ไม่มีผลการดำเนินงาน	-
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	มีการนำผลงานวิจัยของ ดร.ไสว ศิริทองถาวร คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (4.2-4-01) ซึ่งได้ใช้บูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ ไปใช้ประโยชน์โดยองค์การบริหารส่วนตำบลสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี	4.2-4-01 สั ญ ญา ข อ รั บ ทุนอุดหนุนการวิจัย 4.2-4-02 หลักฐานการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	-	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2 คะแนน	x

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกสร ตรีไพชนต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
(สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในมหาวิทยาลัย คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในมหาวิทยาลัย และที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้เงินทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพ ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี :

จำนวนเงินสนับสนุนงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก X 5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับมหาวิทยาลัย

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในมหาวิทยาลัย

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลรวมแต่ละกลุ่มสาขา		
	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และศิลป
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายใน และภายนอกสถาบัน	792,300	-	100,000
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	2	-	6
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	0	-	0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	396,150	-	16,667
คะแนนที่ได้	5	-	3.33

คะแนนของคณะวิชา/หน่วยงานที่นำมาคิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับสถาบัน	
คณะวิชา	คะแนน
บัณฑิตวิทยาลัย	5

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำจำนวน 8 ราย แบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ 2 ราย และกลุ่ม
สาขามนุษยศาสตร์ 6 ราย ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ มีผลดำเนินงาน 5 คะแนน และกลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ
3.33 คะแนน เฉลี่ยแล้ว เท่ากับ 4.17 คะแนน

รายการหลักฐาน

4.3-1-01 เอกสารแสดงจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

4.3-1-02 เอกสารเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3 คะแนน	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	☒

➤ ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ

➤ ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือชาติระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานหรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัย มีจำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2555 จำนวน 8 คน โดยมีผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์รวม 3 ชิ้น คิดเป็น ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ตามเกณฑ์กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากับ 5 คะแนน และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากับ 3.13 คะแนน เฉลี่ยแล้วเป็น 4.06 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ค่า น้ำหนัก (1)	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานตามปีปฏิทิน					
		2553		2554		2555	
		จน. ผลงาน (2)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)X(2)	จน. ผลงาน (3)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)X(3)	จน. ผลงาน (4)	ค่าถ่วง น้ำหนัก (1)X(4)
ระดับคุณภาพงานวิจัย							
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	1	0.25	1	0.25	2	0.50
0.5	มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	1	0.50	-	-	1	0.50
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-	-	-	-	-	-
1	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	-	-	-	-	-	-
รวมผลงานวิจัย		3	2	0.75	1	3	1.00
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	0.75	-	0.25	-	1.00
	จำนวนอาจารย์ประจำ	-	7	-	8	-	8
	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-	0	-	0	-	0
	รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	-	7	-	8	-	8

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับมหาวิทยาลัยให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

รายการหลักฐาน

4.4-1-01 รายนามอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555

4.4-1-02 หลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 20	ร้อยละ 12.50	4.06 คะแนน	x

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ นักวิจัยประจำที่นำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาลของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยการนำไปใช้ประโยชน์แก่สาธารณชน ในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำมาใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา พร้อมทั้งระบุผลของการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	จำนวนชิ้นงาน (ปีปฏิทิน)
			2555
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	8
2	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	8
4	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	0
6	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	0
7	จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้นงาน	0
8	จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้นงาน	0
9	ผลรวมของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้นงาน	0

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2555 จำนวน 8 คน โดยมีผลงานวิจัย /งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ที่นำไปใช้ประโยชน์ **รวม 0 ชิ้น** เท่ากับร้อยละ 0 เท่ากับ 0 คะแนน

รายการหลักฐาน

-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 12	ร้อยละ 0	0 คะแนน	x

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพชนต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6: ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความความวิชาการ (Academic Paper) ตำรา(Textbook) หรือหนังสือ(Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บทความเชิงวิชาการ หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความที่สะท้อนมุมมอง แนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือ การวิจัย โดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน

- ตำรา หมายถึงเอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- หนังสือ หมายถึงเอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใด วิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นหลักเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน

ค่าน้ำหนัก (1)	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานตามปีปฏิทิน					
		2553		2554		2555	
		จน. ผลงาน (2)	ค่าถ่วงน้ำหนัก (1)X(2)	จน. ผลงาน (3)	ค่าถ่วงน้ำหนัก (1)X(3)	จน. ผลงาน (4)	ค่าถ่วงน้ำหนัก (1)X(4)
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1	0.25	-	-	1	0.25
0.5	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	1	-	1	0.75	-	-
1	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-	-	-
	จำนวนอาจารย์ประจำ	-	7	-	8	-	8
	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-	0	-	0	-	0
	รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	-	7	-	8	-	8

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำนับรวมที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2555 จำนวน 8 คน โดยมีผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการรับรองคุณภาพรวม 1 ชิ้น เท่ากับ 0.25 คิดเป็นผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ร้อยละ 3.13 เท่ากับ 1.563 คะแนน

รายการหลักฐาน

4.6-1-01 หลักฐานการรับรองคุณภาพของผลงานแต่ละชิ้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 6	ร้อยละ 3.13	1.56 คะแนน	x

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกศรา ตรีไพชนต์ศักดิ์



จุดแข็ง

มีจำนวนงบประมาณงานวิจัยสูงมากเมื่อเทียบกับอัตราส่วนต่ออาจารย์ประจำ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรนำงานวิจัยสู่การตีพิมพ์/นำเสนอระดับชาติหรือนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสังเคราะห์งานวิจัยที่จะนำไปสู่องค์ความรู้และการเผยแพร่
2. การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
3. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการคัดสรรวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัยพร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ต่อสาธารณชน
2. สนับสนุน ผลักดัน และสร้างแรงจูงใจ ให้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
3. สนับสนุนและผลักดันให้มีการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย พึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัยจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย (สมศ. 8)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและองค์กรภายนอก (สมศ.9)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในมหาวิทยาลัย (สมศ.18.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก มหาวิทยาลัย (สมศ.18.2)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ในปีงบประมาณ 2556 บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม ตั้งแต่ระบุแผนการบริการวิชาการในแผนปฏิบัติการฯ (5.1-1-01) และแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยฯ (5.1-1-02) ตามนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมของบัณฑิตวิทยาลัย (5.1-1-03) และยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยส่งโครงการบริการวิชาการเพื่อของบประมาณของมหาวิทยาลัย (5.1-1-04, 5.1-1-05) และดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการดำเนินโครงการที่แต่งตั้งขึ้น (5.1-1-06) และเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานแก่มหาวิทยาลัย (5.1-1-07)	5.1-1-01 แผนปฏิบัติการวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 5.1-1-02 แผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 5.1-1-03 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริการวิชาการแก่สังคม 5.1-1-04 บันทึกข้อความที่ สวพ 1060 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2555 เรื่อง ขอ ความอนุเคราะห์ ประชาสัมพันธ์การเปิดรับข้อเสนอโครงการบริการวิชาการ 5.1-1-05 บันทึกข้อความที่ บว.3228 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2555 เรื่อง ขอ ส่งข้อเสนอโครงการบริการวิชาการฯ 5.1-1-06 คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			5.1-1-07 บันทึกข้อความที่ บว. 785.1 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ขอส่งเล่มรายงานผลการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	ในปีงบประมาณ 2556 บัณฑิตวิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนจำนวน 5 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการพัฒนาแกนนำเยาวชนด้านสุขภาพและอนามัย กับรายวิชาHSM5210 การแพทย์ทางเลือกและธรรมชาติบำบัด 2. โครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส กับรายวิชา FSC5203 นิติวิทยาศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ 3. โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนร่าเริงเต้นโชน กับรายวิชา PER5307 ศิลปะพรรณสนและนวัตกรรมการแสดง 4. โครงการอบรมหลักการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ กับรายวิชา ENG5101 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 5. โครงการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริ กับรายวิชา MBA5546 สัมมนาการจัดการทางการตลาด	5.1-2-01 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการพัฒนาแกนนำเยาวชนด้านสุขภาพและอนามัย 5.1-2-02 รายงานผลการดำเนินโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส 5.1-2-03 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนร่าเริงเต้นโชน 5.1-2-04 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการอบรมหลักการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ 5.1-2-05 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริ
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ในปีงบประมาณ 2556 บัณฑิตวิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส บูรณาการกับโครงการวิจัยการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส	5.1-3-01 รายงานผลการดำเนินโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส และแบบเสนอโครงการวิจัย การป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส 5.1-3-02 .โครงการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริ และแบบเสนอ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		2. โครงการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริฯ บูรณาการกับโครงการวิจัย การดำเนินการแก้ไข ปัญหาความยากจนตามแนวพระราชดำริฯ	โครงการวิจัย การดำเนินการแก้ไข ปัญหาความยากจนตามแนวพระราชดำริฯ
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ในโครงการบริการวิชาการพัฒนาแกนนำเยาวชนด้านสุขภาพและอนามัย มีนักศึกษาประเมินผลของการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน รายวิชา HSM5210	5.1-4-01 มคอ.5 รายวิชา HSM 5210 การแพทย์ทางเลือกและธรรมชาติบำบัด
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ในโครงการบริการวิชาการโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส มีการนำผลการประเมินโครงการนำไปบูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอนโดยการนำผลการประเมินไปใช้ในการวิจัยของงานวิจัย “การป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส” และการเรียนการสอนในรายวิชา FSC5203 นิติวิทยาศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ฯ	5.1-5-01 รายงานผลการดำเนินโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-02) 5.1-5-02 แบบเสนอโครงการวิจัยการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-3-01)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชฎาพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พึงของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย (5.2-1-01) และเชิญหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเชิญประชุมเกี่ยวกับกรอบแนวทางโครงการบริการวิชาการเพื่อแก้ปัญหาและความต้องการของชุมชน (5.2-1-02) ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ใช้การสำรวจนี้เป็นหลักในการจัดโครงการบริการวิชาการ และเพื่อประกอบการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย (5.2-1-03)	5.2-1-01 ปัญหาและความต้องการของชุมชนในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5.2-1-02 บันทึกข้อความที่ สวพ 933 ลงวันที่ 28 กันยายน 2555 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินโครงการบริการวิชาการ 5.2-1-03 แผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	บัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชามีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ 1) โครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชา	5.2-2-01 รายงานผลการดำเนินโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชา 5.2-2-02 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่่นเต้นโขน (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-02)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ธิดาธรรมมอ้อมกับชุมชนและโรงเรียน วัดราชธิดา (5.2-2-01) 2) โครงการบริการวิชาการสอน เยาวชนรำเล่นเต้นโขน ร่วมมือกับ โรงเรียนบ้านเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี (5.2-2-02)	5.1-2-03)
3	มีการประเมินประโยชน์หรือ ผลกระทบของการให้บริการทาง วิชาการต่อสังคม	ในการจัดโครงการบริการวิชาการแต่ ละโครงการมีการประเมินผลทางด้าน ความพึงพอใจ ความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ แสดงให้ เห็นถึงการประเมินประโยชน์และ ผลกระทบต่อชุมชนที่ไปให้บริการ อย่างชัดเจน (5.2-3-01, 5.2-3-02)	5.2-3-01 รายงานผลการดำเนิน โครงการการป้องกันการแพร่ระบาด ยาเสพติดในชุมชนวัดราชธิดา (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-02) 5.2-3-02 รายงานผลการดำเนิน โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชน รำเล่นเต้นโขน (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-03)
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือ กิจกรรมให้บริการทางวิชาการ	บัณฑิตวิทยาลัยได้นำสรุปผล โครงการบริการวิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่ได้ ดำเนินงานเรียบร้อยแล้วเข้าที่ประชุม เพื่อนำผลการประเมินโครงการมา ปรับปรุงโครงการบริการวิชาการในปี ต่อไป	5.2-4-01 รายงานการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานสำนักงาน บัณฑิตวิทยาลัย
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการ ให้บริการทางวิชาการและ ถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยและเผยแพร่สู่ สาธารณชน	ยังไม่มีผลการดำเนินงาน	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชภูพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายชื่อหรือหลักสูตร เป็นต้น

การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนามี 2 ประเภท คือ

1. การพัฒนาการเรียนการสอน
2. การพัฒนาการวิจัย

ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลดำเนินงานปีการศึกษา		
		2553	2554	2555
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	3	1	3
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-	-
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งเรียนการสอนและการวิจัย	-	3	2
4	จำนวนโครงการบริการทางวิชาการทั้งหมด	7	8	7
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	42.86	50.00	71.43

รายงานผลการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดแผนงานการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยที่เน้นให้โครงการบริการวิชาการสอดคล้องกับการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชาโดยในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยจัดโครงการบริการวิชาการจำนวน 7 โครงการ

การจัดบริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย เน้นให้คณาจารย์บูรณาการมีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน รวม 5 โครงการ

จึงสรุปได้ว่าบัณฑิตวิทยาลัยนำผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็น ร้อยละ 71.33 เท่ากับ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 5.3-1-01 สรุปโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ปีการศึกษา 2555)
- 5.3-1-02 โครงการบริการวิชาการปรัชญานอกประสงค์ชักชวนทำดีมีสุข
- 5.3-1-03 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการพัฒนาแกนนำเยาวชนด้านสุขภาพและอนามัย (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-01)
- 5.3-1-04 รายงานผลการดำเนินโครงการการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนวัดราชธิวาส (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-02)
- 5.3-1-05 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-03)
- 5.3-1-06 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการอบรมหลักการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-04)
- 5.3-1-07 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริฯ (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-05)
- 5.3-1-08 โครงการบริการวิชาการผลิตภัณฑ์ OTOP สร้างสรรค์บ้านเห็ด และผลิตเครื่องดื่มน้ำเห็ดสามอย่าง

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ร้อยละ 25	ร้อยละ 71.33	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชฎาพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้:

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่บัณฑิตวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้ว มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ:

สำหรับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินปี 2555 เป็นต้นไป สามารถใช้โครงการกิจกรรมใหม่ที่ปรากฏอยู่ในแผนระยะยาวโดยได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันว่าเป็นโครงการกิจกรรมที่ต่อเนื่องในอนาคตและจะยั่งยืน เข้มแข็ง สามารถที่พึ่งพาตนเองได้โดย สมศ.จะพิจารณาให้คะแนนล่วงหน้า

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนผ่านแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม โดยในการดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (P) บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริการวิชาการทุกปีงบประมาณ (5.4-1-01) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการปัญหาและความต้องการของชุมชนในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ทางสถาบันวิจัยฯได้ทำการสำรวจไว้ (5.4-1-02) ซึ่งแต่ละโครงการจะมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบตามความเหมาะสม (D) บัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชามีการดำเนินโครงการตามแผนบริการวิชาการที่ได้กำหนดไว้	5.4-1-01 แผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 5.4-1-02 ปัญหาและความต้องการของชุมชนในเขตรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5.4-1-03 สรุปโครงการตามแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 5.4-1-04 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		(C) มีการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินความสำเร็จตามแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ (5.4-1-03) (A) ในการบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการวิชาการประกอบด้วยในแต่ละโครงการ ซึ่งจะนำผลการประเมินมาประกอบการจัดทำแผนบริการวิชาการในปีต่อไป (5.4-1-04)	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ตามแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้ดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ซึ่งตามสรุปโครงการตามแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ปรากฏว่ามีการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุเป้าหมาย	5.4-2-01 แผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (อ้างอิงหลักฐาน 5.4-1-01) 5.4-2-02 สรุปโครงการตามแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (อ้างอิงหลักฐาน 5.4-1-03)
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน ในปี 2556 นี้ (5.4-3-01) เป็นโครงการต่อเนื่องจาก โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนมุสลิมเกาะยาวรำเล่นเต้นโขน ปี 2555 (5.4-3-02) และในสรุปผลการประเมินโครงการฯ ในปี 2556 ชุมชนมีความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 92.85 แสดงให้เห็นว่าชุมชนได้รับความรู้จากโครงการฯ และสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้ (5.4-3-03)	5.4-3-01 โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน 5.4-3-02 โครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนมุสลิมเกาะยาวรำเล่นเต้นโขน 5.4-3-03 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	จากการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน ปี 2556 (5.4-4-01) ชุมชนมีการสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เห็นได้จากชุมชนมีการจัดกิจกรรมประจำปีต่าง ๆ โดยเฉพาะเทศกาลเปิดโลกเกาะเต่าที่ยังคงอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของท้องถิ่น	5.4-4-01 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการสอนเยาวชนรำเล่นเต้นโขน (อ้างอิงหลักฐาน 5.4-3-03) 5.4-4-02 เอกสารกิจกรรมของชุมชนเกาะเต่า

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ได้อย่างยั่งยืน (5.4-4-02)	
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือ ชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	ผลการดำเนินการจัดโครงการบริการ วิชาการสอนเยาวชนร่ำเรียนต้นโขน เมื่อ วันที่ 24-28 เมษายน 2556 ทางสาขาวิชา ได้ให้ผู้เข้าร่วมโครงการประเมินผลกระทบ ที่เกิดประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อ องค์กร สังคม ชุมชน ซึ่งผลประเมิน พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดประโยชน์มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (4.68 คะแนน)	5.4-5-01 รายงานผลการดำเนิน โครงการบริการวิชาการสอน เยาวชนร่ำเรียนต้นโขน (อ้างอิง หลักฐาน 5.4-3-03) ส่วนของการ ประเมินผลกระทบที่เกิด ประโยชน์หรือสร้างคุณค่าต่อ องค์กร สังคม ชุมชน

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชรวิญญู ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในมหาวิทยาลัย
(สมศ.18.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการ 2 ประเด็นจากประเด็นชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความพุ่มพวย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ที่มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการต้องผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
-	ปฏิบัติได้1ข้อ	ปฏิบัติได้2ข้อ	ปฏิบัติได้3ข้อ	ปฏิบัติได้4 -5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมผ่าน โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3 ดี อย่างมีคุณภาพ โดยในการ ดำเนินงาน บัณฑิตวิทยาลัยนำวงจร คุณภาพ (PDCA) มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ ในการดำเนินงาน (P) โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีนโยบายการ บริหารจัดการสถานศึกษา 3D (5.5-1-01) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและ ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการจัดกิจกรรม ตามแผนนโยบาย 3D บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 (5.5-1-02)	5.5-1-01 ประกาศบัณฑิต วิทยาลัย เรื่อง นโยบายการ บริหารจัดการสถานศึกษา 3D 5.5-1-02 แผนพัฒนา สถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย 5.5-1-03 โครงการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ระดับ บัณฑิตศึกษา อบรมประกัน คุณภาพ และ 3D ประจำปี การศึกษา 2555 5.5-1-04 โครงการพัฒนา บุคลากรเพื่อการพัฒนา สถานศึกษา 3D อย่างมี คุณภาพ 5.5-1-05 รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา สถานศึกษาทางด้าน 3D

		(D) หลังจากจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D บัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นเจ้าภาพในการจัดโครงการตามแผนซึ่งในปีการศึกษา 2555 ได้กำหนดไว้ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และอบรมการประกันคุณภาพ 3D (5.5-1-03) และโครงการบริหารจัดการสถานศึกษา 3D (5.5-1-04) (C) มีการติดตามผลการดำเนินงานและประเมินโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินความสำเร็จตามแผนพัฒนาสถานศึกษา 3D (5.5-1-05) (A) การประเมินผลโครงการจะมีส่วนของข้อเสนอแนะอื่นๆที่ผู้ประเมินออกความคิดเห็นเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและหาข้อแก้ไขในครั้งต่อไป	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (5.5-2-01) ได้กำหนดโครงการที่จะดำเนินงานไว้ จำนวน 2 โครงการ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยสามารถจัดโครงการตามแผนฯ ได้อย่างครบถ้วน และทั้ง 2 โครงการยังบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการคิดเป็นร้อยละ 100	5.5-2-01 แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 5.5-1-02) 5.5-2-02 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D (อ้างอิงหลักฐาน 5.5-1-05)
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในมหาวิทยาลัย	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3ดี อย่างมีคุณภาพ มีประโยชน์และสร้างคุณค่าแก่บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย กล่าวคือเป็นการสานสัมพันธ์และก่อให้เกิดความสามัคคีของคณาจารย์และบุคลากร และให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3D ส่งผลให้ผู้เข้ารับฟังมีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่องานและหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และรู้จักแก้ปัญหาการทำงานร่วมกันซึ่งเป็นพื้นฐานที่ดีในการทำงานต่อไปในอนาคตและเป็นตัวขับเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามพันธกิจ	5.5-3-01 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3D อย่างมีคุณภาพ (อ้างอิงหลักฐาน 5.5-1-04)

4	มีผลกระทบที่เกิดผลประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อมหาวิทยาลัย	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี อย่างมีคุณภาพ มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อมหาวิทยาลัย กล่าวคือการจัดโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์	5.5-4-01 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D (อ้างอิงหลักฐาน 5.5-1-05)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	ตามที่บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมผ่านโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี อย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งในปี 2555 มีบุคลากรประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้รับรางวัลยกย่อง จำนวน 1 คน ได้แก่ ศ.กิริติ บุญเจือ ได้รับรางวัลนราธิป	5.5-5-01 หลักฐานการได้รับรางวัลของบุคลากร

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ	5 คะแนน	☒

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชภูมิพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกมหาวิทยาลัย
(สมศ.18.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการ 2 ประเด็นจากประเด็นชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความพุ่มพวย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ที่มหาวิทยาลัยเลือกดำเนินการต้องผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 -5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมผ่านแผนงานการบริการวิชาการแก่สังคมโดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัยงบประมาณ พ.ศ.2556 โดยในการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัยนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (P) โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีแผนบริการวิชาการแก่สังคม (5.6-1-01) ซึ่งในแผนประกอบด้วยโครงการสร้างอาชีพเพื่อเสริมสร้างรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริ เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง (5.6-1-02) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช และให้ชุมชนมีความรู้เรื่องการถนอมอาหาร เพื่อเป็นการสร้าง	5.6-1-01 แผนบริการวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 5.6-1-02 แบบฟอร์มเสนอขออนุมัติโครงการบริการวิชาการ 5.6-1-03 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการการสร้างอาชีพเพื่อส่งเสริมรายได้ให้กับชุมชนตามแนวพระราชดำริฯ (อ้างอิงหลักฐาน 5.1-2-05)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		อาชีพกับชุมชน (D) หลังจากจัดทำโครงการฯแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนที่วางไว้ (5.6-1-03) (C) มีการติดตามผลการดำเนินงาน และประเมินโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ (A) การประเมินผลโครงการจะมีส่วนของข้อเสนอแนะอื่นๆที่ผู้ประเมินออกความคิดเห็นเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง และหาข้อแก้ไขในครั้งต่อไป	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ตามแผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้ดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายร้อยละ 100	5.6-2-01 แผนบริการวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (อ้างอิงหลักฐาน 5.6-1-01) 5.6-2-02 สรุปโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	โครงการบริการวิชาการ โครงการสร้างอาชีพเพื่อเสริมสร้างรายได้ให้กับ ชุมชนตามแนวพระราชดำริ เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อบัณฑิตวิทยาลัย ด้วยการสร้างความร่วมมือในการบริการวิชาการระหว่าง บัณฑิตวิทยาลัย และชุมชน ทำให้เกิดความแข็งแกร่งในการให้บริการวิชาการที่สมบูรณ์ต่อประเด็นที่ต้องการพัฒนา ทำให้เกิดการยอมรับการทำประโยชน์ให้กับสังคม และสอดคล้องกับพันธกิจหน่วยงานที่ว่า “บริการวิชาการเพื่อยกมาตรฐานคุณภาพแก่ชุมชนและสังคม” เห็นได้จากการประเมินด้านการนำความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก	5.6-3-01 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โครงการสร้างสุขเพื่อชุมชนเข้มแข็ง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง หน้า 7 ข้อ 33 (อ้างอิงหลักฐาน 5.6-1-03)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
4	มีผลกระทบที่เกิดผลประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	โครงการบริการวิชาการ โครงการสร้างอาชีพเพื่อเสริมสร้างรายได้ให้กับ ชุมชนตามแนวพระราชดำริ เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนในการสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมให้ประชาชนและผู้นำชุมชนเกิดการเรียนรู้และการค้นคว้าตลอดชีวิต ด้วยการส่งเสริมความรู้เรื่องการสร้างอาชีพเพื่อเสริมสร้างรายได้ให้กับชุมชน ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ และดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนในกระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ	5.6-4-0 1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โครงการสร้างสุขเพื่อชุมชนเข้มแข็ง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง (อ้างอิงหลักฐาน 5.6-1-02)
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชภูพิสิฐ ภัทรดาภา



จุดแข็ง

งานบริการวิชาการมีความเชื่อมโยงกับงานวิจัยและสู่การเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเขียนโครงการบริการวิชาการร่วมกับการวิจัย และการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการวิชาการนอกเหนือจากที่สถาบันวิจัยดำเนินการ
2. ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการพัฒนาความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติในชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละมหาวิทยาลัย และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสานพัฒนา เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (สมศ.10)
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยต้องมีนโยบายแผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พัฒนา สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้น ของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ บัณฑิตวิทยาลัยฯ (6.1-1-01) และจัดทำเป็นแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (6.1-1-02) เพื่อดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งบัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชา (6.1-1-03)	6.1-1-01 แผนปฏิบัติการราชการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 6.1-1-02 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 6.1-1-03 สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 - โครงการสืบสานวัฒนธรรมไหว้ครู และบายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่ สาขาหลักสูตรและการสอน - โครงการศึกษาดูงานประวัติและความเป็นมาของการทอดกฐินสามัคคี พร้อมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - โครงการอนุรักษ์ประเพณีวันขึ้นปีใหม่ และสานสัมพันธ์บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2556 - โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม-สืบสานวัฒนธรรมไหว้ครู

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			- โครงการศึกษาดูงานแหล่งเครื่องปั้นดินเผา เกาะเกี๊วด - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ละครไทยในปัญญาสชาดก"
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย โดยสาขาวิชาศิลปะการแสดงได้มีการบูรณาการโครงการต่าง ๆ กับการเรียนการสอนของสาขาวิชา เช่น โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะทรรศน์และนวัตกรรมการแสดง (6.1-2-01) นำมาบูรณาการกับรายวิชา PER 5307 ศิลปะทรรศน์และนวัตกรรมการแสดง มีการบูรณาการกิจกรรมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา ในโครงการต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมไหว้ครูของสาขาวิชาต่าง ๆ (6.1-2-03)	6.1-2-01 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ศิลปะทรรศน์และนวัตกรรมการแสดง 6.1-2-02 โครงการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2555 6.1-2-03 เอกสารโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศิลปะทรรศน์และนวัตกรรมการแสดง
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	บัณฑิตวิทยาลัยโดยสาขาศิลปะการแสดงได้เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปะวัฒนธรรมต่อสาธารณชน เช่น โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ละครไทยในปัญญาสชาดก ซึ่งนักศึกษาสาขาวิชาศิลปะการแสดงได้จัดการแสดงเพื่อเผยแพร่ด้านนาฏศิลป์ไทยแก่ผู้เข้าร่วมชม ทั้งยังมีผู้เชี่ยวชาญทางด้านนาฏศิลป์เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อมด้วย	6.1-3-01 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ละครไทยในปัญญาสชาดก
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	รายงานการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	6.1-4-01 สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 6.1-1-03)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	สาขาวิชาศิลปะการแสดงมีการนำผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ละครไทยในปัญญาสชาดก ไปบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา PER 5202 อัตลักษณ์นาฏศิลป์ไทยศึกษา	6.1-5-01 มคอ.3 รายวิชา PER 5202 อัตลักษณ์นาฏศิลป์ไทยศึกษา 6.1-5-02 แบบประเมินผลการแสดงละครเรื่อง "รถเสน" และสุนทรภู่ 6.1-5-03 มคอ.5 รายวิชา PER 5202 อัตลักษณ์นาฏศิลป์ไทยศึกษา

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ยังไม่มีผลการดำเนินงาน	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรพงษ์ ท่าขุน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดำรงของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่มหาวิทยาลัยพึงตระหนักที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในมหาวิทยาลัยอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่น่ายอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคง และยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ชัด และสามารถประเมินผลได้

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	บัณฑิตวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนศิลปวัฒนธรรม ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดย (P) มีคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.2-1-01) เพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (6.2-1-02) ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (6.2-1-03) โดยเป็นไปตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.2-1-04) (D) บัณฑิตวิทยาลัยและสาขาวิชาในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินโครงการต่าง ๆ ตามแผนงาน (C) มีการติดตามประเมินผลโครงการทุกโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ และการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ (6.2-1-05) (A) บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำสรุปผลดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 เก็บไว้เป็นข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (6.2-1-06)	6.2-1-01 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 55/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.2-1-02 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 6.2-1-03 แผนปฏิบัติราชการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 6.2-1-04 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.2-1-05 สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 6.2-1-06 สรุปผลดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้กำหนดตัวชี้วัดตามแผนไว้คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่ต่ำกว่าระดับ 3.51 ซึ่งมีโครงการทั้งหมด 6 โครงการ และในทุกโครงการไม่มีโครงการใดมีความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 คะแนน	6.2-2-01 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 6.2-2-02 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดให้มีการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ โดยสาขาวิชาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยเฉพาะโครงการสืบสานวัฒนธรรมไหว้ครู ซึ่งจัดทุกปีการศึกษา ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2553-2555 เพื่อเป็นการรักษาวัฒนธรรมอันดีงามระหว่างนักศึกษา ศิษย์เก่า และคณาจารย์	6.2-3-01 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555 6.2-3-02 สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในทุกปีการศึกษา เพื่อสร้างคุณค่าและวัฒนธรรมที่ดีแก่องค์กร และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนในเรื่องของความเคารพผู้ใหญ่ และความมีจริยธรรม และสะท้อนวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยด้วย บัณฑิตวิทยาลัยจึงทำการสำรวจการเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมโดย 1) ประเมินความพึงพอใจในการจัดโครงการด้านการเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า (6.2-4-01) 2) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดงได้ไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย ณ ประเทศพม่า ส่งผลให้มหาวิทยาลัยก้าวสู่ความเป็นสากลในภูมิภาคเอเชียต่อไปด้วย (6.2-4-02)	6.2-4-01 สรุปผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 6.1-1-03) 6.2-4-02 ข่าวประชาสัมพันธ์ “แก้วเจ้าจอม” ฉบับลงวันที่ 22 เมษายน 2556
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	บัณฑิตวิทยาลัยมีบุคลากรได้รับการยกย่องระดับชาติ ได้แก่ ศ.กิริติ บุญเจือ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและจริยศาสตร์ ได้รับรางวัลนราธิปซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้แก่บุคคลที่มีผลงานดีเด่นด้านวัฒนธรรม	6.2-5-01 หลักฐานการได้รับรางวัล

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรพงษ์ ท่าขุน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวข้องกับความสุขและสุนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนา ให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกปรับรักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บัณฑิตวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในองค์กร โดยคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมไทย ทั้งนี้ในรอบปีที่ผ่านมาบัณฑิตวิทยาลัยจึงจัดกิจกรรมอนุรักษ์ประเพณีไทยต่างๆ เช่น การรดน้ำดำหัวขอพรผู้ใหญ่เนื่องในวันสงกรานต์ (6.3-1-01) การไหว้ครูของสาขาวิชา (6.3-1-02) โครงการอนุรักษ์ประเพณีวันขึ้นปีใหม่และสานสัมพันธ์บัณฑิตวิทยาลัย (6.3-1-03) เป็นต้น เพื่อเป็นแบบอย่างในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมขององค์กร และสะท้อนวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่ว่า “ความดีงามและการปฏิบัติตนในจริยวัตรแบบไทย โดยการแสดงความเคารพผู้อาวุโสและการทักทาย”	6.3-1-01 กิจกรรมรดน้ำดำหัวขอพรผู้ใหญ่ เนื่องในวันสงกรานต์ปีพ.ศ. 2556 6.3-1-02 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไหว้ครู ปีการศึกษา 2555 6.3-1-03 โครงการอนุรักษ์ประเพณีวันขึ้นปีใหม่ และสานสัมพันธ์บัณฑิตวิทยาลัย
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดอาคารสถานที่ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอาคารสถานที่ภายในหน่วยงานอย่างสวยงาม ตามโอกาสเทศกาลต่าง ๆ (6.3-2-01) นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังเข้า	6.3-2-01 ภาพถ่ายอาคารสถานที่ภายใน และบริเวณโดยรอบบัณฑิตวิทยาลัย 6.3-2-02 บันทึกข้อความที่ กก/1341 ลงวันที่ 1 ตุลาคม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ร่วมการดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (6.3-2-02) และบัณฑิตวิทยาลัยยังมีโครงการ 5 ส เพื่อพัฒนาปรับปรุงสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยโดยการสะอาด สะดวก ถูกสุขลักษณะ จนสร้างนิสัยที่ดี (6.3-2-03)	2555 เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใน ครั้งที่ 1 ฯ 6.3-2-03 โครงการกิจกรรม 5 ส เพื่อพัฒนาสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	บัณฑิตวิทยาลัยมีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยตลอดมา โดยเน้นให้เกิดความร่มรื่นสวยงาม (6.3-3-01) นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังเข้าร่วมการดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย (6.3-3-02)	6.3-3-01 ภาพถ่ายอาคารสถานที่ภายใน และบริเวณโดยรอบบัณฑิตวิทยาลัย 6.3-3-02 บันทึกข้อความที่ กก/1341 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2555 เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมภายใน ครั้งที่ 1 ฯ (อ้างอิงหลักฐาน 6.3-2-02)
4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	บัณฑิตวิทยาลัยมีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม อาทิลานกิจกรรม ห้องนาฏศิลป์ ฯลฯ (6.3-4-01) และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมไหว้ครูที่จัดทุกปีการศึกษา และกิจกรรมการแสดงละคร ที่จัดทุกไตรมาส (6.3-4-02)	6.3-4-01 ภาพถ่ายอาคารสถานที่ภายใน และบริเวณโดยรอบบัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 6.3-2-01) 6.3-4-02 สรุปผลการใช้พื้นที่ทางศิลปวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	จากการดำเนินการออกแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยและนักศึกษา ต่อสุนทรียภาพในมิติและวัฒนธรรมบัณฑิตวิทยาลัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจโดยรวม เท่ากับ 4.43 (คะแนนเต็ม 5) (6.3-5-01)	6.3-5-01 สรุปผลการประเมินสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรพงษ์ ทำขุน



จุดแข็ง

บัณฑิตมีสาขาวิชาศิลปะการแสดงที่มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านศิลปะวัฒนธรรมที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

บัณฑิตควรช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการกำหนดหรือพัฒนามาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

บัณฑิตวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหาร การเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเรียนรู้ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (สมศ.13)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของบัณฑิตวิทยาลัย คือ คณะกรรมการอำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัย และผู้บริหารทุกระดับของบัณฑิตวิทยาลัย หากคณะกรรมการอำนวยการฯและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้บัณฑิตวิทยาลัยเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	คณะกรรมการอำนวยการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (7.1-1-01, 7.1-1-02) มีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2551 (7.1-1-03) โดยการประชุมคณะกรรมการฯ ทุกเดือน (7.1-1-04) และมีการประเมินตนเองทุกสิ้นปีงบประมาณ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลการประเมินตนเองภาพรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 3.88 คะแนน (7.1-1-05)	7.1-1-01 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 003/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย 7.1-1-02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 018/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (เพิ่มเติม) 7.1-1-03 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2551 7.1-1-04 การประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย 7.1-1-05 สรุปผลการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และ	ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ดังใน	7.1-2-01 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	สามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการ ประจำปี (7.1-2-01) ซึ่งมีการวางแผนและทบทวนยุทธศาสตร์ประจำปี (7.1-2-02) และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ โดยการทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ (7.1-2-03) และการประชุมต่าง ๆ (7.1-2-04, 7.1-2-05) โดยนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย (7.1-2-06)	7.1-2-02 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ภาคผนวก 1) 7.1-2-03 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ภาคผนวก 2) 7.1-2-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-05) 7.1-2-05 รายงานการประชุมประธานหลักสูตรฯ (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-2-01) 7.1-2-06 ฐานข้อมูลบัณฑิตวิทยาลัย
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยไปยังบุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการนำนโยบาย กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติโดยการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัย (7.1-3-01) และจัดทำคำรับรองระดับบุคคลเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (7.1-3-02) ซึ่งจะมีการรายงานผลต่อผู้บริหารปีละ 2 ครั้ง รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน (7.1-3-03) และหน่วยงานจะมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการต่อมหาวิทยาลัยอีกปีละ 7 ครั้ง (7.1-3-04) เพื่อให้ผู้บริหารติดตามผลสัมฤทธิ์ ทบทวนเป้าหมายต่อไป	7.1-3-01 การถ่ายทอดตัวชี้วัดของบัณฑิตวิทยาลัยสู่บุคลากรตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.2-2-02) 7.1-3-02 ข้อตกลงการปฏิบัติราชการและแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ 7.1-3-03 แบบสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ 1 และรอบที่ 2 7.1-3-04 บันทึกข้อความขอส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ รอบ 6-12 เดือน
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในบัณฑิตวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น มอบอำนาจการบริหารงานภายในแก่รองคณบดีเพื่อความคล่องตัว (7.1-4-01) มอบหมายเรื่องการปฏิบัติงานแก่บุคลากรสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย (7.1-4-02)	7.1-4-01 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 406/2555 เรื่องมอบอำนาจให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 7.1-4-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 269.1/2554 เรื่อง การปฏิบัติงานภายในของบุคลากรสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย 7.1-4-03 ประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		และให้อำนาจการตัดสินใจระดับสาขา แก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (7.1-4-03) รวมทั้งมีการประชุม บุคลากรเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ และ ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง (7.1-4-04)	เรื่อง คุณสมบัติและหน้าที่ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 7.1-4-04 รายงานการประชุม บุคลากรสายสนับสนุนบัณฑิต วิทยาลัย
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และ ส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้ สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ ของบัณฑิตวิทยาลัยเต็มตาม ศักยภาพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำ คู่มือคุณภาพซึ่งเป็นเหมือนคู่มือ ปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในบัณฑิต วิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางในการ ปฏิบัติงานของสำนักงานตาม มาตรฐาน ISO 9001 : 2008 โดยมี การติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่ บุคลากรเป็นประจำ (7.1-5-02) คณบดี รองคณบดี และประธาน สาขารวมทั้งบุคลากรของบัณฑิต วิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ ถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างกันจน เป็นกิจวัตร (7.1-5-03, 7.1-5-04)	7.1-5-01 คู่มือคุณภาพบัณฑิต วิทยาลัย (ISO 9001 : 2008) 7.1-5-02 รายงานการประชุม ทบทวนฝ่ายบริหาร 7.1-5-03 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดการความรู้ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 7.1-5-04 รายงานผลการดำเนินงาน ของชุมชนนักปฏิบัติ
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรร มาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของบัณฑิตวิทยาลัยและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ (7.1-6-01, 7.1-6-02) โดยคำนึงถึงประโยชน์ของบัณฑิต วิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.1-6-03)	7.1-6-01 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิง หลักฐาน 7.1-2-01) 7.1-6-02 รายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 7.1-6-03 สรุปผลประเมินความ เชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลต่อการ ดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2556
7	มีการประเมินผลการบริหารงาน ของผู้บริหารและนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิต วิทยาลัยมีการประเมินตนเอง (7.1-7-01) และมีการประเมินคณบดีบัณฑิต วิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา (7.1-7-02, 7.1-7-03)	7.1-7-01 สรุปผลการประเมินตนเอง ใน การ ปฏิบัติ หน้าที่ ของ คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิต วิทยาลัย 7.1-7-02 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร และ ตำแหน่งประเภททั่วไป ฯ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			7.1-7-03 แบบสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการสำหรับตำแหน่งบริหารตามกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกนิษฐา กฤตภคะ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเรียนรู้ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังนั้นหน่วยงานจึงต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เช่นกัน โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือกการรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย การกำหนดแนววิสัยทัศน์ การติดตามการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ฯ (7.2-1-01) ภายใต้กรอบการจัดการความรู้ 7 แผน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้เลือกแผนที่จะดำเนินการจัดการความรู้ 2 แผน ได้แก่ แผนที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอน และแผนที่ 4 วิจัยและสร้างองค์ความรู้ เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ของบัณฑิตวิทยาลัย (7.2-1-02) ให้สอดคล้องกับภาระงานและกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย	7.2-1-01 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 7.2-1-02 แผนการจัดการความรู้บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ได้ประโยชน์จากขอบเขตการจัดการความรู้ดังนี้ 1. แผนที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอน องค์ความรู้ เรื่องเทคนิคการจัดการ	7.2-2-01 แผนการจัดการความรู้บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 7.2-1-02)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		เรียนการสอนแบบ Project base learning กลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา 2. แผนที่ 4 วิจัยและสร้างองค์ความรู้ องค์ความรู้เรื่อง เทคนิคการเขียนชุด โครงการวิจัยท้องถิ่นเชิงบูรณาการ กลุ่มเป้าหมายคือ อาจารย์ และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่ กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่ บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ในกลุ่มการจัดการความรู้ของบัณฑิต วิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย คณะกรรมการการจัดการความรู้ และได้เชิญผู้มีประสบการณ์มาเป็น วิทยากรให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย (7.2-3-01) รวมทั้งมีการศึกษาดูงาน จากหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (7.2- 3-02)	7.2-3-01 รายงานผลการ ดำเนินงานของชุมชนนัก ปฏิบัติ กลุ่ม “Crack Click KM” หน้า 54-64 7.2-3-02 โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการและศึกษาดูงานด้าน การจัดการความรู้ การเรียนการ สอน และการบริหารงานภายใน องค์กรอย่างมีคุณภาพ
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็น ความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ใน ตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและ จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	คณะกรรมการการจัดการความรู้บัณฑิต วิทยาลัยได้รวบรวมความรู้จากการจัด โครงการในข้อ 3 มาเป็นเอกสาร ประกอบการจัดการความรู้ ใน ภาคผนวก ค (7.2-4-01) จากนั้น คณะกรรมการการจัดการความรู้ได้สรุป และเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปได้นำไปใช้ ประโยชน์ในเว็บไซต์ KM ของ มหาวิทยาลัย (7.2-4-02)	7.2-4-01 รายงานผลการ ดำเนินงานของชุมชนนัก ปฏิบัติ กลุ่ม “Crack Click KM” (หน้า 74-148) 7.2-4-02 หน้าเว็บไซต์ www.km.ssru.ac.th (เผยแพร่)
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการ ความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปี การศึกษาที่ผ่านมามีที่เป็นลายลักษณ์ อักษร (explicit knowledge) และจาก ความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ คณะกรรมการการจัดการความรู้ฯ ได้ มีการนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ ประโยชน์และได้บันทึกไว้เป็นลาย ลักษณ์อักษร (7.2-5-01)	7.2-5-01 รายงานผลการ ดำเนินงานของชุมชนนัก ปฏิบัติ กลุ่ม “Crack Click KM” (หน้า 13-23)

หมายเหตุ:

เอกสารหรือหลักฐานที่นำมาประกอบการอ้างอิงต้องเป็นหลักฐานที่แสดงที่มาหรือมีการอนุมัติให้
ความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกศรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหรือนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยง กับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	บัณฑิตวิทยาลัยมีแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ระยะ 4 ปี (7.3-1-01) ซึ่งมีคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย เป็นผู้จัดทำแผน และได้ระบุกิจกรรมอยู่ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณด้วย (7.3-1-02)	7.3-1-01 แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557) 7.3-1-02 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ดังนี้ - ระบบรับสมัครนักศึกษา - ระบบทะเบียนประวัตินักศึกษา - ระบบทะเบียนและวัดผล (ของมหาวิทยาลัย) - เว็บบอร์ดเรียนตารางสอน - ระบบสารสนเทศงานวิจัยนักศึกษา - ระบบสารสนเทศทางการเงิน	7.3-2-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของบัณฑิตวิทยาลัย - ระบบรับสมัครนักศึกษา - ระบบทะเบียนประวัตินักศึกษา - ระบบทะเบียนและวัดผล (ของมหาวิทยาลัย) - เว็บบอร์ดเรียนตารางสอน - ระบบสารสนเทศงานวิจัยนักศึกษา - ระบบสารสนเทศทางการเงิน (ของมหาวิทยาลัย)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		(ของมหาวิทยาลัย) - ระบบฐานข้อมูลอาจารย์	- ระบบฐานข้อมูลอาจารย์
3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ทุกปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.40 คะแนน (7.3-3-01)	7.3-3-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	บัณฑิตวิทยาลัยได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ช่วงเดือน ก.ค.-ส.ค.มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (7.3-4-01)	7.3-4-01 แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557) (อ้างอิงหลักฐาน 7.3-1-02)
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แก่ระบบ CHE QA online (7.3-5-01) และระบบฐานข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย (7.3-5-02)	7.3-5-01 ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา 7.3-5-02 ระบบฐานข้อมูลบัณฑิตฯ

หมายเหตุ:

เอกสารหรือหลักฐานที่นำมาประกอบการอ้างอิงต้องเป็นหลักฐานที่แสดงที่มาหรือมีการอนุมัติให้ความเห็นชอบจากผู้บริหารหรือคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธวัชภูพิสิฐ ภัทรดาภา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

เพื่อให้บัณฑิตวิทยาลัย มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีคณบดี รองคณบดี และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ (7.4-1-01) และได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ (7.4-1-02)	7.4-1-01 คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 54.1/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบัณฑิตวิทยาลัยฯ 7.4-1-02 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 6 ด้านต่อไปนี้ - ด้านนโยบายและกลยุทธ์ - ด้านการวิจัย - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านการปฏิบัติงาน	7.4-2-01 แผนบริหารความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555 (หน้า 2)

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		- ด้านระบบสารสนเทศ - ด้านนักศึกษา	
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการรวบรวมการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่ได้จัดลำดับความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ในข้อ 2	7.4-3-01 แผนบริหารความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 (หน้า 9)
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัย และมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงดังกล่าว	7.4-4-01 แผนบริหารความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2554 (หน้า 9) 7.4-4-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการอำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2554 7.4-4-03 ผลการดำเนินการ ควบคุมความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	บัณฑิตวิทยาลัยมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนโดยจัดทำเป็นรายงานการดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยง (7.4-5-01) และเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ บัณฑิตวิทยาลัย (7.4-5-02)	7.4-5-01 ผลการดำเนินการ ควบคุมความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 7.4-4-02) 7.4-5-02 รายงานการประชุม คณะกรรมการอำนวยการ ครั้งที่ 10/2555
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	บัณฑิตวิทยาลัยนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการอำนวยการไปใช้ในการปรับแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	7.4-5-02 แผนบริหารความเสี่ยง บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2556

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (สมศ. 13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของบัณฑิตวิทยาลัย จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพ ของการบริหารงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นมติดสภามหาวิทยาลัย
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น
5. รายงานการสังเคราะห์หัตถ์หรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยอุดมศึกษา

หมายเหตุ:

1. ระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี
2. ระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดีหรือผู้บริหารหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน

รายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555

ในปีการศึกษา 2555 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้รับการประเมินจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 10 ราย จากกรรมการทั้งหมด 13 ราย พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.40 จากคะแนนเต็ม 5

รายการหลักฐาน

- 7.6-01 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
7.6-02 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฯ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
≥ 3.51	4.40	4.40 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์



จุดแข็ง

ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยให้หลักธรรมาภิบาลและให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการทำงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าแหล่งเงินทุนของมหาวิทยาลัยจะได้อาจมาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องมีแผนการใช้จ่ายที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของมหาวิทยาลัยที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่บัณฑิตวิทยาลัยได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของบัณฑิตวิทยาลัยได้

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของมหาวิทยาลัยที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่มหาวิทยาลัยใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือมหาวิทยาลัยจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (8.1-1-01) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 (8.1-1-02) ซึ่งระบุถึงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย และมีความ	8.1-1-01 แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ร าช ภั ฏ ส วน สุ นั น ท า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 8.1-1-02 แผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปี

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งระบุอยู่ในรายงานยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย (8.1-1-03, 8.1-1-04)	งบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 1.1-1-04) 8.1-1-03 รายงานยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555 บัณฑิตวิทยาลัย 8.1-1-04 กลยุทธ์ด้านการเงิน ปี พ.ศ. 2552-2554 บัณฑิตวิทยาลัย
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินทั้งในส่วนของการจัดหาแหล่งเงิน วิธีการที่ได้มาซึ่งแหล่งเงิน มีแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งวางแผนการใช้เงินอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	8.1-2-01 คู่มือคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 8.1-2-02 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 8.1-2-03 รายงานยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-1-03) 8.1-2-04 ประกาศ/ระเบียบหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินงบประมาณ 8.1-2-05 ประมวลการรายรับ ปี 2555 8.1-2-06 แบบเสนอคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3	มีงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนามหาวิทยาลัยและบุคลากร	มีการวิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายของกองนโยบายและแผนจากแผนปฏิบัติการประจำปีในด้าน - ความสอดคล้องของงบประมาณประจำปีกับแผนปฏิบัติการประจำปี - ความสอดคล้องตามพันธกิจ - ความสอดคล้องตามแผนการพัฒนา	8.1-3-01 แผนปฏิบัติการบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-1-02) 8.1-3-02 รายงานยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-1-03) 8.1-3-03 ประมวลการรายรับ-รายจ่าย ปี 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-2-05) 8.1-3-04 แบบเสนอเปลี่ยนหมวดรายจ่ายสำหรับโครงการที่ได้รับอนุมัติเงิน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			งบประมาณ ปีงบประมาณ 2555
4	มีการจัดทำรายงานทาง การเงิน อย่างเป็นระบบ และรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ แสดงถึงสถานะทางการเงินของ บัณฑิตวิทยาลัยสามารถปิดงบบัญชี ได้ โดยรายงานเป็นรายไตรมาส ผ่าน ทางระบบ ERP ซึ่งทางมหาวิทยาลัย จะเป็นผู้ดำเนินการรายงานต่อสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	8.1-4-01 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการใช้ จ่ายและผลการปฏิบัติงานเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สิ้นไตรมาส
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความมั่นคงของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและการ วิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความมั่นคงของบัณฑิตวิทยาลัยอย่าง ต่อเนื่อง	8.1-5-01 ประมาณการ รายรับ ปีงบประมาณ 2555 (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-3-03) 8.1-5-02 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการใช้ จ่ายและผลการปฏิบัติงานเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สิ้นไตรมาส (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-4-01) 8.1-5-03 ประมาณการ รายรับ ปีงบประมาณ 2556
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและ ภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและ ภายนอก เพื่อตรวจ ติดตาม การใช้ เงินของทุกหน่วยงานย่อยให้เป็นไป ตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	8.1-6-01 บันทึกข้อความที่ ตสน 12 เรื่อง โครงการการ ตรวจสอบการบริหารเงิน รายได้ของมหาวิทยาลัย 8.1-6-02 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอรายงานผลการใช้ จ่ายและผลการปฏิบัติงานเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สิ้นไตรมาส (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-4-01)
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผล การใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทาง การเงินไปใช้ในการวางแผนและการ	ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับ รายงาน ทาง การ เงิน และ ข้อเสนอแนะของหน่วยงาน ตรวจสอบภายในและภายนอก	8.1-7-01 บันทึกข้อความ เรื่อง เรงรัดการเบิกจ่าย งบประมาณประจำปี 2555 8.1-7-02 บันทึกข้อความ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	ตัดสินใจ	ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่นๆจากคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง	เรื่อง ขอรายงานผลการใช้จ่ายและผลการปฏิบัติงานเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สิ้นไตรมาส (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-4-01) 8.1-7-03 งบประมาณการรายรับ ปีงบประมาณ 2556 (อ้างอิงหลักฐาน 8.1-5-03)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรเทพ นาควงศ์



จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรรายงานผลทางการเงินและงบประมาณ ต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตวิทยาลัย โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยต้องสร้างระบบและ กลไกการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยบัณฑิตวิทยาลัย และหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการ ประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าหน่วยงาน และบัณฑิตวิทยาลัยสามารถสร้าง ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในที่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธ กิจ และ พัฒ นา การ ของ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับ ภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่ กำหนด	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ซึ่งมีการดำเนินงานทั้งใน ระดับคณะ และภาควิชา โดย ภาควิชาจะมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการฯด้วย และมีการ รายงานการประเมินตนเอง ทุกปี การศึกษา	9.1-1-01 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 475/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-02 คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย 9.1-1-03 คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2555 สาขาวิชา 9.1-1-04 แผนดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิต

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 9.1-1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของบัณฑิตวิทยาลัย	ผู้บริหารของบัณฑิตวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติฯของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (9.1-2-01) รวมทั้งยังกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา (9.1-2-02)	9.1-2-01 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบาย และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 9.1-2-02 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วาระที่ 5.1 (9.1-3-01) ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัยมีมติให้ใช้ตัวบ่งชี้เดียวกับของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	9.1-3-01 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย วาระที่ 5.1 (อ้างอิงหลักฐาน 9.1-1-05)
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดในระบบ CHE QA online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ดังนี้ 1) มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในฯ (9.1-4-01) ซึ่งกำกับดูแลโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-4-02, 9.1-4-03) 2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด	9.1-4-01 แผนดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (อ้างอิงหลักฐาน 9.1-1-04) 9.1-4-02 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 9.1-1-01) 9.1-4-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 9.1-1-05) 9.1-4-04 รายงานการประเมิน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	มหาวิทยาลัย	ในระบบ CHE QA online (9.1-4-04) 3) มีการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี 2554 (9.1-4-05) มาใช้ในการปรับปรุงโดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-4-06) ซึ่งในปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัยจัดให้มีการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชาไปแล้ว เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2556 (9.1-4-08)	ตนเองในระบบ CHE QA Online 9.1-4-05 สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2554 9.1-4-06 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-4-07 เอกสารการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย (ระดับสาขาวิชา) ปีการศึกษา 2555
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 มาปรับปรุงการทำงานและมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	9.1-5-01 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพและสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคลภาควิชาคณะวิชาและมหาวิทยาลัยรวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. ด้วย	9.1-6-01 ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA ONLINE 9.1-6-02 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย www.grad.ssrui.ac.th
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้ บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน	บัณฑิตวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-7-01) รวมทั้งยังเชิญนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-7-	9.1-7-01 หนังสือเชิญคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 9.1-7-02 หนังสือเชิญเข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 9.1-7-03 รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต เรื่องคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		02) และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้ใช้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (9.1-7-03)	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกัน	1) บัณฑิตวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานโดยมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (9.1-8-01) 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-8-02) โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและได้บันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย (9.1-8-03) โดยเครือข่ายจะมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันผ่านทางหน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (9.1-8-04) และการประชุมเครือข่าย (9.1-8-05)	9.1-8-01 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาและวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 9.1-8-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 420/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 9.1-8-03 บันทึกข้อตกลงร่วมมือทางวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 9.1-8-04 หน้าเว็บบอร์ดเครือข่ายแผนงานและงบประมาณ 9.1-8-05 หนังสือเชิญประชุม และวาระการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพฯ
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	บัณฑิตวิทยาลัยมีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน (9.1-9-01, 9.1-9-02) และให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ผ่านทางเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (9.1-9-03)	9.1-9-01 งานวิจัย 9.1-9-02 หน้าเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกศรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ 15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน” ทั้งนี้ สถานศึกษา จะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษภายใน ที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้าน ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้น สังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษภายใน โดยต้นสังกัด

รายงานผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ส1) ของรายงานการ ประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.54

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
≥ 3.51	4.57	4.57 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

9.2-1-01 ตาราง ส 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

หมายเหตุ:

กรณีของการประเมินระดับคณะหากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดใน ระดับมหาวิทยาลัยให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับมหาวิทยาลัยของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน



จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้คณาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี

หลักการ

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่ง คือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าว ตามนโยบาย 3 ดี (3 D)ได้แก่ Democracy ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย, Decency ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย, Drug-Free ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

Democracy คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญและศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

Decency คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดีมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือ และปฏิบัติในการดำรงชีวิตสืบทอดไปทุกจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์

Drug-Free คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ 99.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

ตัวบ่งชี้ 99.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายงานผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายในการวางแผนตามนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (99.1-1-01) โดยมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ผ่านคณะกรรมการดำเนินการ (99.1-1-02) ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับนโยบายมาปฏิบัติ โดยจัดทำประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย (99.1-1-03) และมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคลโดยใช้แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี (99.1-1-04)	99.1-1-01 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี 99.1-1-02 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ 043/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี ระดับมหาวิทยาลัย 99.1-1-03 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี 99.1-1-04 แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดให้กับนักศึกษาในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ฯ (99.1-2-01)	99.1-2-01 โครงการปฐมนิเทศนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี

3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี อย่างมีคุณภาพ	บัณฑิตวิทยาลัยได้พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี โดยการจัดโครงการพัฒนาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี อย่างมีคุณภาพ (99.1-3-01)	99.1-3-01 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี อย่างมีคุณภาพ
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี	บัณฑิตวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี แก่ทุกฝ่าย เช่น จัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แก่โรงเรียนวัดราชาธิวาส (99.1-4-01)	99.1-4-01 โครงการบริการวิชาการ “การป้องกันการแพร่ระบาดของเสพติดในชุมชนวัดราชาธิวาส”
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี	บัณฑิตวิทยาลัยมีกำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี โดยการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (99.1-5-01) และมีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (99.1-5-02)	99.1-5-01 แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย (อ้างอิงหลักฐาน 99.1-1-04) 99.1-5-02 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรเทพ นาควงศ์

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิ และหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูต่เวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่าง ๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ประกอบด้วยด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (Drug-Free) และการนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมนโยบายดังกล่าวได้ จะต้องม้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมในด้านนั้น ๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 3	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษาดี จำนวน 3 ด้าน

รายงานผลการดำเนินงาน

คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	บัณฑิตวิทยาลัยมีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทราบนโยบาย 3 ดี ตั้งแต่เปิดภาคเรียน และเป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี ของบัณฑิตวิทยาลัย	99.2-01 แผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3 ดี ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย
3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน		99.2-02 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ อบรมประกันคุณภาพ และ 3 ดี
5	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน		99.2-03 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทางด้าน 3D ประจำปีการศึกษา 2555 บัณฑิตวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
มีกิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุน นโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน	5 คะแนน	✓

- ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวรเทพ นาควงศ์



จุดแข็ง

มีกระบวนการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรปรับการจัดกิจกรรมตามนโยบายข้างต้นให้หลากหลายมากขึ้นและเพิ่มช่องทางการสื่อสารแก่กลุ่มเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนการปรับปรุงผลการพัฒนาการประเมิน
2. การนำความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลการดำเนินงาน ในจุดที่ต้องปรับปรุง ไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป
2. ควรปรับปรุงกระบวนการนำองค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สู่การปฏิบัติ

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร (% สัดส่วน) ผลลัพธ์		สกอ.	สมศ.	มร.สศ.	
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 1.2 สมศ.16.1	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 1.3 สมศ.16.2	≥3.51	27,030/6,117	✓	-	4.37	-	
ตัวบ่งชี้ 1.4 สมศ.17	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 1.5.1 (SSRU)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 95.83	✓	-	-	5	
รวมคะแนน				5	4.79	5	
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 30	ร้อยละ 50	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60	ร้อยละ 62.50	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.4	4 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	6 ข้อ	✓	4	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.7	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 2.9 สมศ.1	ไม่ต้องดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 2.10 สมศ.2	≥3.51	4.03	✓	-	4.03	-	
ตัวบ่งชี้ 2.11 สมศ.3	ร้อยละ 25	ร้อยละ 33.33	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 2.12 สมศ.4	ร้อยละ 50	ร้อยละ 20	X	-	2	-	
ตัวบ่งชี้ 2.13. สมศ.14	4 คะแนน	5.73 คะแนน	✓	-	5	-	
รวมคะแนน				4.88	4.01	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร (% สัดส่วน) ผลลัพธ์		สกอ.	สมศ.	มร.สศ.	
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	-	-	
รวมคะแนน				5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	8 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	2 ข้อ	✓	2	-	-	
ตัวบ่งชี้ 4.3	3 คะแนน	5 คะแนน	✓	4.17	-	-	
ตัวบ่งชี้ 4.4 สมศ.5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12.50	X	-	4.09	-	
ตัวบ่งชี้ 4.5 สมศ.6	ร้อยละ 12	ร้อยละ 0	X	-	0	-	
ตัวบ่งชี้ 4.6 สมศ.7	ร้อยละ 6	ร้อยละ 3.13	X	-	1.56	-	
รวมคะแนน				3.72	1.87	-	
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	4 ข้อ	✓	4	-	-	
ตัวบ่งชี้ 5.3 สมศ.8	ร้อยละ 25	ร้อยละ 71.33	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 5.4 สมศ.9	2 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 5.5 สมศ.18.1	2 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 5.6 สมศ.18.2	2 ข้อ	4 ข้อ	✓	-	5	-	
รวมคะแนน				4.50	5	-	
ตัวบ่งชี้ 6.1	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 6.2 สมศ.10	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
ตัวบ่งชี้ 6.3 สมศ.11	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	5	-	
รวมคะแนน				5	5	-	
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 7.3	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 7.4	4 ข้อ	6 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 7.5 สมศ.12	ไม่ต้องดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 7.6 สมศ.13	≥ 3.51	4.30	✓	-	4.40	-	
รวมคะแนน				5	4.40	-	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน			หมายเหตุ (เหตุผลการประเมินที่ต่างที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร (% สัดส่วน) ผลลัพธ์		สกอ.	สมศ.	มร.สศ.	
ตัวบ่งชี้ 8.1	5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	-	-	
รวมคะแนน				5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 9.1	5 ข้อ	9 ข้อ	✓	5	-	-	
ตัวบ่งชี้ 9.2 สมศ.15	≥ 3.51	4.53	✓	-	4.57	-	
รวมคะแนน				5	4.57	-	
ตัวบ่งชี้ 99.1	3 ข้อ	5 ข้อ	✓	-	-	5	
ตัวบ่งชี้ 99.2	1 ด้าน	3 ด้าน	✓	-	-	5	
รวมคะแนน				-	-	5	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				4.75	4.17	5	

หมายเหตุ : ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า I	กระบวนการ P	ผลผลิต O	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.90	4.95	ดีมาก	
2.การผลิตบัณฑิต	4.67	5.00	4.51	4.73	ดีมาก	
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4.การวิจัย	4.17	3.50	1.88	3.18	พอใช้	
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.75	ดีมาก	
6.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.40	4.70	ดีมาก	
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.57	4.79	ดีมาก	
99 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี	-	-	-	-	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	4.42	4.75	4.23	4.64	ดีมาก	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า I	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ P	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลลัพธ์ O	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.34	4.34	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหาร จัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	4.70	4.85	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (18)	4.54	4.89	4.90	4.78	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้	-	3.50	1.87	2.69	พอใช้
รวม	4.54	4.46	3.95	4.16	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า I	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ P	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลลัพธ์ O	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.72	4.78	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	5.00	4.76	4.59	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	4.17	5.00	-	4.59	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	3.50	3.46	3.99	ดี
รวม	4.39	4.58	4.31	4.48	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหาร จัดการ	-	5.00	4.67	4.84	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.50	5.00	4.89	4.71	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.34	4.67	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.17	3.50	1.88	3.18	ดี	
(3) ด้านการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.75	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.17	4.50	4.06	4.40	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.54	4.78	4.72	4.64	ดีมาก	

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29333	2555	16600	00132	1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	15
29333	2555	16600	00132	2	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	3	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	4	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	5	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
29333	2555	16600	00132	6	- -ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
29333	2555	16600	00132	7	- -ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ใน เอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	11
29333	2555	16600	00132	8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มึนนักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในแผน ก	9
29333	2555	16600	00132	9	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	10	- -ระดับปริญญาเอก	4
29333	2555	16600	00132	587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มึนนักศึกษา ลงทะเบียนเรียน	4
29333	2555	16600	00132	25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
29333	2555	16600	00132	26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
29333	2555	16600	00132	27	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	28	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	29	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	30	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	31	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	32	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-
29333	2555	16600	00132	34	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	35	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	36	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	37	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	38	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	39	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	14
29333	2555	16600	00132	41	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	42	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	43	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-

29333	2555	16600	00132	44	- -ระดับปริญญาโท	11
29333	2555	16600	00132	45	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	46	- -ระดับปริญญาเอก	3
29333	2555	16600	00132	47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตาม กรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานฯ ครบถ้วน	14
29333	2555	16600	00132	48	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	49	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	50	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	51	- -ระดับปริญญาโท	11
29333	2555	16600	00132	52	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	53	- -ระดับปริญญาเอก	3
29333	2555	16600	00132	11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
29333	2555	16600	00132	12	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	13	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	14	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	15	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	16	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	17	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
29333	2555	16600	00132	19	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	20	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	21	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	22	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	23	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	24	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตาม กรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	1
29333	2555	16600	00132	62	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	63	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	64	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	65	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	66	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	67	- -ระดับปริญญาเอก	1
29333	2555	16600	00132	54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตาม กรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	14

29333	2555	16600	00132	55	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	56	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	57	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	58	- -ระดับปริญญาโท	11
29333	2555	16600	00132	59	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	60	- -ระดับปริญญาเอก	3
29333	2555	16600	00132	695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	14
29333	2555	16600	00132	696	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	697	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	698	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	699	- -ระดับปริญญาโท	11
29333	2555	16600	00132	700	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	701	- -ระดับปริญญาเอก	3
29333	2555	16600	00132	68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
29333	2555	16600	00132	69	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	70	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	71	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	72	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	73	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	74	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	367
29333	2555	16600	00132	76	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	77	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	78	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	79	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	262
29333	2555	16600	00132	80	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	183
29333	2555	16600	00132	81	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)	79
29333	2555	16600	00132	82	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	83	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	105
29333	2555	16600	00132	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8

29333	2555	16600	00132	598	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	8
29333	2555	16600	00132	599	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	600	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
29333	2555	16600	00132	601	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4
29333	2555	16600	00132	597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปี การศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็น ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
29333	2555	16600	00132	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
29333	2555	16600	00132	108	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	109	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	110	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
29333	2555	16600	00132	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	-
29333	2555	16600	00132	112	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	113	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	114	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	1
29333	2555	16600	00132	116	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	117	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	118	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
29333	2555	16600	00132	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์	4
29333	2555	16600	00132	120	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	121	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4

29333	2555	16600	00132	122	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
29333	2555	16600	00132	595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่า การเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	-
29333	2555	16600	00132	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	
29333	2555	16600	00132	124	- -ระดับอนุปริญญา	
29333	2555	16600	00132	125	- -ระดับปริญญาตรี	
29333	2555	16600	00132	126	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
29333	2555	16600	00132	127	- -ระดับปริญญาโท	
29333	2555	16600	00132	128	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
29333	2555	16600	00132	129	- -ระดับปริญญาเอก	
29333	2555	16600	00132	130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	110
29333	2555	16600	00132	131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของ นักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	50
29333	2555	16600	00132	132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และ มีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนน เต็ม 5)	4.39
29333	2555	16600	00132	133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้ สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.39
29333	2555	16600	00132	134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้าน อาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.39
29333	2555	16600	00132	135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการ สาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบ กำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	4.39
29333	2555	16600	00132	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บ ข้อมูล สำหรับ สมศ1)	-
29333	2555	16600	00132	85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำ	-
29333	2555	16600	00132	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-

29333	2555	16600	00132	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
29333	2555	16600	00132	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
29333	2555	16600	00132	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
29333	2555	16600	00132	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
29333	2555	16600	00132	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
29333	2555	16600	00132	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
29333	2555	16600	00132	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
29333	2555	16600	00132	669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
29333	2555	16600	00132	670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	98
29333	2555	16600	00132	671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	12
29333	2555	16600	00132	93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
29333	2555	16600	00132	94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29333	2555	16600	00132	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29333	2555	16600	00132	96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	37
29333	2555	16600	00132	97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29333	2555	16600	00132	98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.06
29333	2555	16600	00132	99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8
29333	2555	16600	00132	100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-

29333	2555	16600	00132	101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.00
29333	2555	16600	00132	691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตาม กรอบ TQF	4.03
29333	2555	16600	00132	692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตาม กรอบ TQF ทั้งหมด	45
29333	2555	16600	00132	602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ บัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.03
29333	2555	16600	00132	165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจาก วิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความ จากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	57
29333	2555	16600	00132	672	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	32
29333	2555	16600	00132	166	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	23
29333	2555	16600	00132	167	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับชาติ	2
29333	2555	16600	00132	170	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ	-
29333	2555	16600	00132	175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โท)	-
29333	2555	16600	00132	176	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการ เผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
29333	2555	16600	00132	177	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติ	-
29333	2555	16600	00132	178	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
29333	2555	16600	00132	179	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
29333	2555	16600	00132	180	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
29333	2555	16600	00132	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปี การศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	63

29333	2555	16600	00132	181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	8
29333	2555	16600	00132	183	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	8
29333	2555	16600	00132	184	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
29333	2555	16600	00132	185	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
29333	2555	16600	00132	186	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
29333	2555	16600	00132	588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
29333	2555	16600	00132	589	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
29333	2555	16600	00132	590	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
29333	2555	16600	00132	591	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
29333	2555	16600	00132	592	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
29333	2555	16600	00132	593	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
29333	2555	16600	00132	92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	10
29333	2555	16600	00132	677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
29333	2555	16600	00132	678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
29333	2555	16600	00132	679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
29333	2555	16600	00132	680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-

29333	2555	16600	00132	702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	
29333	2555	16600	00132	703	- -ระดับอนุปริญญา	
29333	2555	16600	00132	704	- -ระดับปริญญาตรี	
29333	2555	16600	00132	705	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
29333	2555	16600	00132	706	- -ระดับปริญญาโท	
29333	2555	16600	00132	707	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
29333	2555	16600	00132	708	- -ระดับปริญญาเอก	
29333	2555	16600	00132	709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	
29333	2555	16600	00132	710	- -ระดับอนุปริญญา	
29333	2555	16600	00132	711	- -ระดับปริญญาตรี	
29333	2555	16600	00132	712	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
29333	2555	16600	00132	713	- -ระดับปริญญาโท	
29333	2555	16600	00132	714	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
29333	2555	16600	00132	715	- -ระดับปริญญาเอก	
29333	2555	16600	00132	716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
29333	2555	16600	00132	717	- -ระดับอนุปริญญา	-
29333	2555	16600	00132	718	- -ระดับปริญญาตรี	-
29333	2555	16600	00132	719	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
29333	2555	16600	00132	720	- -ระดับปริญญาโท	-
29333	2555	16600	00132	721	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29333	2555	16600	00132	722	- -ระดับปริญญาเอก	-
29333	2555	16600	00132	684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.27
29333	2555	16600	00132	685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.27
29333	2555	16600	00132	686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.27
29333	2555	16600	00132	146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8
29333	2555	16600	00132	147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	8
29333	2555	16600	00132	164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-
29333	2555	16600	00132	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	892,300

29333	2555	16600	00132	149	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	792,300
29333	2555	16600	00132	150	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	151	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100,000
29333	2555	16600	00132	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
29333	2555	16600	00132	153	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	154	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	155	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	8
29333	2555	16600	00132	157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
29333	2555	16600	00132	158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6
29333	2555	16600	00132	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
29333	2555	16600	00132	161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
29333	2555	16600	00132	613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
29333	2555	16600	00132	617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	2
29333	2555	16600	00132	626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
29333	2555	16600	00132	627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
29333	2555	16600	00132	194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1
29333	2555	16600	00132	629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

29333	2555	16600	00132	631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
29333	2555	16600	00132	195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
29333	2555	16600	00132	632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
29333	2555	16600	00132	647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29333	2555	16600	00132	653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29333	2555	16600	00132	656	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	657	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	658	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29333	2555	16600	00132	659	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	660	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	661	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29333	2555	16600	00132	662	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	663	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	664	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

29333	2555	16600	00132	206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29333	2555	16600	00132	665	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29333	2555	16600	00132	666	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29333	2555	16600	00132	667	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29333	2555	16600	00132	207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	0
29333	2555	16600	00132	208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0
29333	2555	16600	00132	209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	1
29333	2555	16600	00132	210	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1
29333	2555	16600	00132	211	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
29333	2555	16600	00132	212	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
29333	2555	16600	00132	213	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	-
29333	2555	16600	00132	214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	7
29333	2555	16600	00132	215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	3
29333	2555	16600	00132	216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-
29333	2555	16600	00132	594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2
29333	2555	16600	00132	693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	4.43
29333	2555	16600	00132	585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-
29333	2555	16600	00132	586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.30
29333	2555	16600	00132	694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.72

29333	2555	16600	00132	579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
29333	2555	16600	00132	580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
29333	2555	16600	00132	581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	37
29333	2555	16600	00132	582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.06
29333	2555	16600	00132	583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	8
29333	2555	16600	00132	584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.00
29333	2555	16600	00132	688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	4.03
29333	2555	16600	00132	689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	45
29333	2555	16600	00132	668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	4.03
29333	2555	16600	00132	690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.72
29333	2555	16600	00132	222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
29333	2555	16600	00132	223	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
29333	2555	16600	00132	224	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
29333	2555	16600	00132	225	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-
29333	2555	16600	00132	226	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
29333	2555	16600	00132	227	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
29333	2555	16600	00132	229	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
29333	2555	16600	00132	230	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
29333	2555	16600	00132	232	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
29333	2555	16600	00132	231	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
29333	2555	16600	00132	233	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
29333	2555	16600	00132	234	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
29333	2555	16600	00132	235	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-
29333	2555	16600	00132	236	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
29333	2555	16600	00132	237	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-
29333	2555	16600	00132	238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

[illegible]

29333	2555	16600	00132	252	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29333	2555	16600	00132	253	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29333	2555	16600	00132	608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
29333	2555	16600	00132	609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	1
29333	2555	16600	00132	610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	1

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในจาก
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ (ป1-ป5)



สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

รายงาน ณ วันที่ 10 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมรายชื่อ)	2
3. บทนำ : สรุปข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (จุดเน้น, สัณฐานโดยย่อ)	4
4. วิธีประเมิน	
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	14
4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	
5. ผลการประเมิน	
5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	15
5.2 รายงานตารางที่ 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	19
5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	20
5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	21
5.5 รายงานตารางที่ 5 มาตรฐานอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน การประเมินคุณภาพมาตรฐาน	22
5.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	23

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

บัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 10 กรกฎาคม 2556

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บัณฑิตวิทยาลัยมี ปรัชญา และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินงาน ดังนี้ ปรัชญา คือ ทรงปัญญาศรัทธาธรรม นำสังคม มีวิสัยทัศน์ คือ ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับชาติ พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ในปีการศึกษา 2555 ได้ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา และได้ประเมินผลการดำเนินงานใน 9 องค์ประกอบ จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ โดยเป็นตัวบ่งชี้การประเมินภายใน 23 ตัวบ่งชี้ การประเมินภายนอก 18 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 3 ตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 9 ไม่นำมาคิดคะแนน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในส่วนตัวบ่งชี้การประเมินภายใน โดยภาพรวมในส่วนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนประเมิน เท่ากับ 4.75 องค์ประกอบที่ได้คะแนนในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 1,2,3,6,7,8 และ 9 มาตรฐานการอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินระดับดีมาก คือ มาตรฐานที่ 2 สำหรับการประเมินผลในด้านการบริหารจัดการที่มีผลการประเมินระดับดีมากคือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ส่วนมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาและเมื่อพิจารณาข้อมูลผลการประเมินในเชิงระบบ พบว่า ผลการประเมินในส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนตัวบ่งชี้การประเมินภายนอกโดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนผลประเมินคุณภาพการศึกษาในส่วนตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็งในการดำเนินงานมีดังนี้

1. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการสูง
2. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่สูง
3. มีจำนวนงบประมาณงานวิจัยสูงมากเมื่อเทียบอัตราส่วนต่ออาจารย์ประจำ
4. งานบริการวิชาการมีการเชื่อมโยงกับงานวิจัยและสู่การจัดการเรียนการสอน
5. บัณฑิตมีสาขาวิชาศิลปะการแสดง ที่มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านศิลปะวัฒนธรรมที่ดี
6. ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยให้หลักธรรมาภิบาลและให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการทำงาน
7. บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ
8. มีกระบวนการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี

จุดอ่อนที่ควรพัฒนามีดังนี้

1. เพิ่มช่องทางในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติให้หลากหลายและต่อเนื่องมากขึ้น
2. พิจารณาประเด็นและทบทวนการประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ให้ตรงประเด็น
3. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาคนาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการโดยจัดทำเป็นแผนระยะ 4 ปี และ แผนประจำปี
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติสูงขึ้น
5. ควรจัดทำ facebook ให้กับสาขาวิชาทุกสาขาเพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการ คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัย พร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ต่อสาธารณชน
7. สนับสนุน ผลักดัน และสร้างแรงจูงใจ ให้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
8. สนับสนุนและผลักดันให้มีการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้การรับรองคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการวิชาการนอกเหนือจากที่สถาบันวิจัยดำเนินการ
10. ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการพัฒนาความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ ในการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติในชุมชน
11. ควรมีการกำหนดหรือพัฒนามาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
12. ควรนำผลการดำเนินงาน ในจุดที่ต้องปรับปรุง ไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป
13. ควรปรับปรุงกระบวนการนำองค์ความรู้ลงสู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สู่การปฏิบัติ

จากการพิจารณาข้อมูลพบว่า ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยนำประเด็นที่บกพร่องซึ่งต้องพัฒนาที่พบในการประเมินปีการศึกษา 2554 มาพัฒนาอย่างครบถ้วนเกิดผลชัดเจน

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.  ประธานกรรมการตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์)
2.  กรรมการตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์ธีระดา ภิญโญ)
3.  กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน
(นายพิบูลย์ พุ่ม่วง)

แบบตรวจสอบหัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

หัวข้อ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
1. หน้าปก			
1. การระบุชื่อของสาขาวิชาและชื่อหน่วยงานผู้รายงานการประเมิน	✓		
2. การระบุช่วงวันเวลาที่รายงาน	✓		
3. การระบุ วัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงาน	✓		
2. คำนำ			
1. การระบุวัตถุประสงค์ในการประเมิน	✓		
2. การระบุองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รายงาน	✓		
3. การระบุช่วงเวลาที่รายงาน	✓		
3. สารบัญ			
1. หัวข้อหลักและหัวข้อรอง	✓		
2. ความสอดคล้องของหัวข้อกับเนื้อหาภายใน	✓		
4. ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน/บริบทของหน่วยงาน			
1. ชื่อสาขาวิชา	✓		
2. ชื่อหน่วยงาน	✓		
3. โครงสร้างหน่วยงาน	✓		
4. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	✓		
5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
6. ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	✓		
7. ข้อมูลจำนวนอาจารย์และบุคลากรในคณะ	✓		
8. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	✓		
9. เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมหน่วยงาน	✓		
5. ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน			
1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ			
1.1 เกณฑ์การให้คะแนน	✓		
1.2 ผลการดำเนินงาน	✓		
1.3 รายการหลักฐาน	✓		
1.4 การประเมินตนเอง	✓		
1.5 ข้อเสนอสรุปผลการประเมินตนเอง แต่ละองค์ประกอบ	✓		
6. ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	✓		
7. ภาคผนวก			
คณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ	✓		

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัย ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ปัจจุบันตั้งอยู่ ณ อาคารศรีจุฑาภา (อาคาร 21) มีประวัติความเป็นมา ดังนี้

เมื่อ พ.ศ.2542 สถาบันราชภัฏสวนสุนันทาได้ตั้งโครงการบัณฑิตศึกษาขึ้น โดยมีสายงานขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ มีชื่อเรียกหน่วยงานภายในว่า “บัณฑิตวิทยาลัย” มีฐานะเทียบเท่าคณะ ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อทำหน้าที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งหมายถึง การศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโทบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาดุษฎีบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ และสาขาแรกที่เปิดสอน เมื่อ พ.ศ. 2542 คือหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการคุณภาพ

ปี พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ตามการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พ.ศ. 2547 เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2548 บัณฑิตวิทยาลัยได้รับการจัดตั้งให้เป็นหน่วยงานตามโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่มีการบริหารงานบุคคลและงานบริหารวิชาการของตนเอง โดยมีหน้าที่กำกับมาตรฐานและประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.2548

3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ทรงปัญญา ศรีทศธรรม นำสังคม

วิสัยทัศน์

ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับชาติ พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายใต้การกำกับมาตรฐานวิชาการ
2. พัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสังคมคุณภาพ องค์กรความรู้ และทักษะสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก
3. ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างคุณค่าแก่สังคม และบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ชุมชนท้องถิ่น

4. ส่งเสริมสนับสนุนบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมสอดรับกระแสโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการเชิงคุณภาพและธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า และเครือข่ายชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำกับมาตรฐาน และประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และพัฒนามาตรฐานคุณภาพผลงานวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระให้สามารถสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาองค์กรชุมชนท้องถิ่น และเผยแพร่สู่สาธารณะระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนามาตรฐานคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนา องค์กรชุมชนท้องถิ่น และเผยแพร่สู่สาธารณะระดับชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริม สนับสนุนประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการสู่สากล

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริม และสนับสนุนการบริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชนและสังคมเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ส่งเสริม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเกาะรัตนโกสินทร์ และ ภูมิปัญญาไทย

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ร่วมพัฒนาและส่งเสริมทรัพยากร สินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายใต้การกำกับมาตรฐานวิชาการ

2. เพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีสังคมคุณภาพ องค์ความรู้ และทักษะสู่ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างคุณค่าแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อคงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ชุมชนท้องถิ่น

4. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคมสอดรับกระแสโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน

3.3 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหาร

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรัญรักษ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. อาจารย์ ดร.ดวงสมร พิกสังข์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 4. อาจารย์ ดร.ณัฐพร อาริรัชกุล | รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |

กรรมการบริหาร

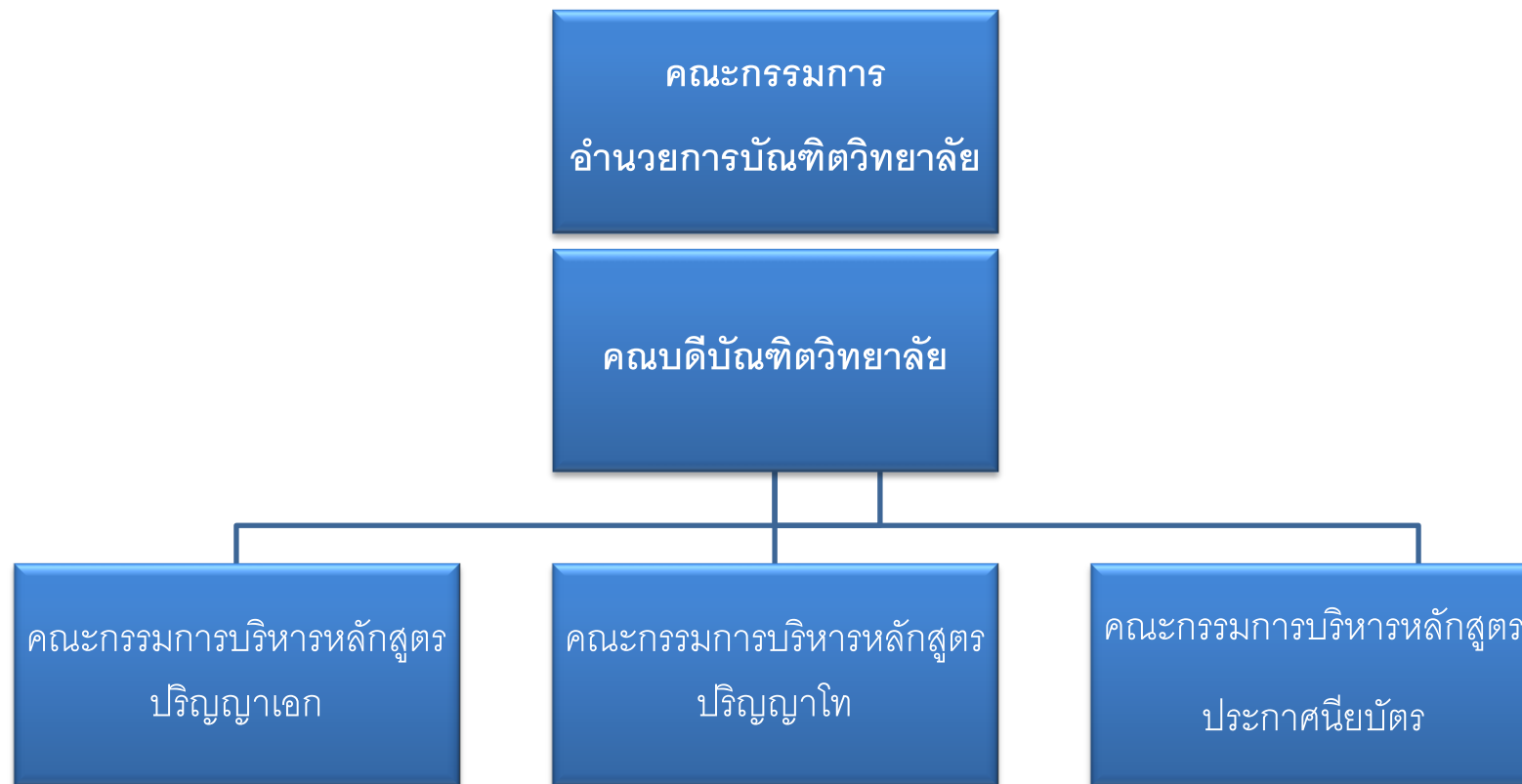
1. คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาเอก
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท

คณะกรรมการหน่วยงาน / กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

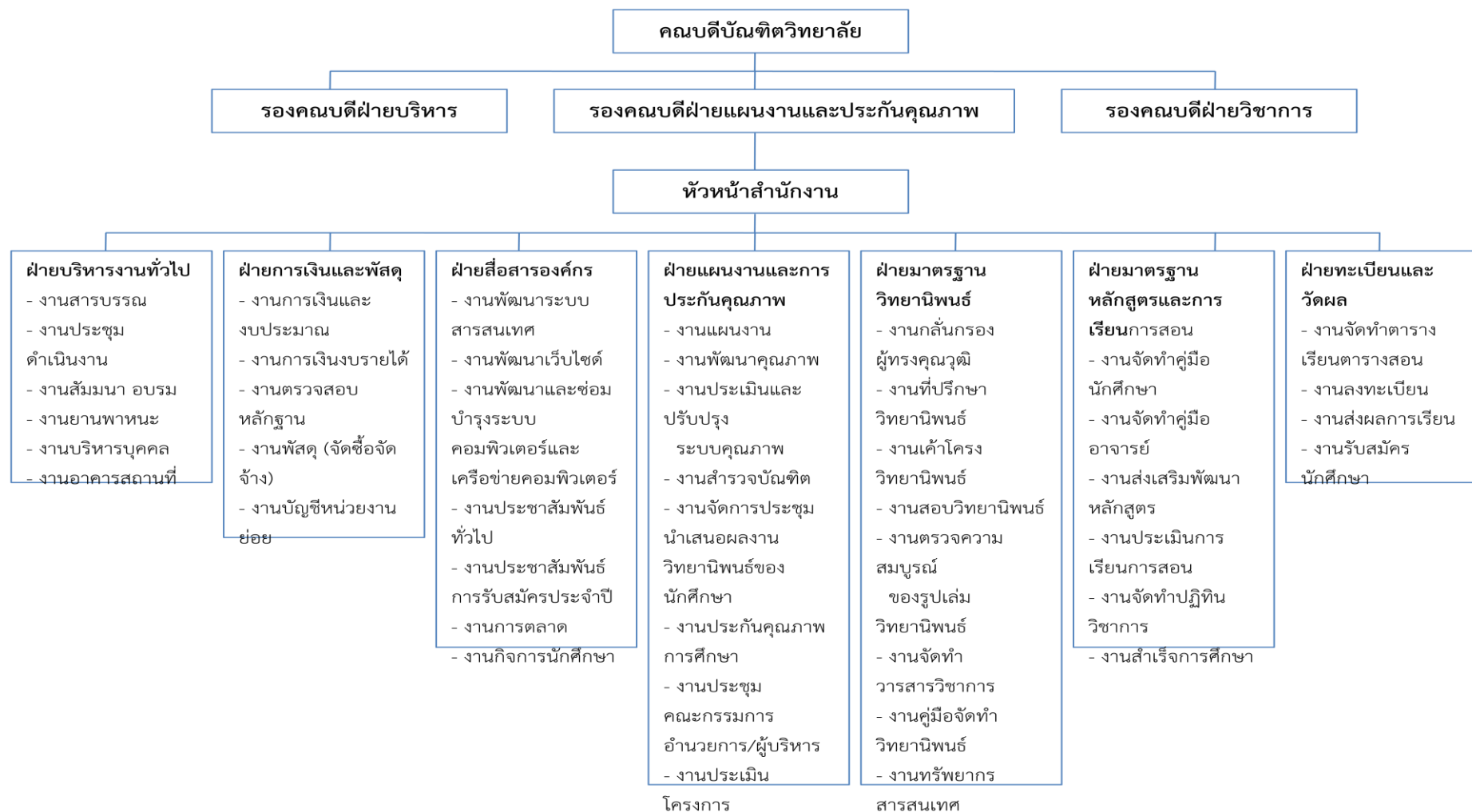
- | | |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธาน |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย (4 คน) | กรรมการ |
| 4. ตัวแทนคณบดี (3 คน) | กรรมการ |
| 5. ตัวแทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตร (3 คน) | กรรมการ |
| 6. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการและเลขานุการ |

3.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหาร



3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ตาราง แสดงจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษา

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา	
	โท	เอก
1. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	✓	
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	✓	
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	✓	
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	✓	
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	✓	
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการสุขภาพ	✓	
7. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	✓	
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	✓	
9. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์		✓
10. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาและจริยศาสตร์		✓
11. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา		✓
12. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ		✓
รวมทั้งหมด	8	4

3.6 จำนวนนักศึกษา

ตาราง แสดงจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามระดับการศึกษา

ลำดับ	สาขาวิชา	ระดับ					รวม
		ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
		ปกติ	พิเศษ		ปกติ	พิเศษ	
			แผน ก	แผน ข			
1	การบริหารการศึกษา (ค.ม.)	-	41	-	-	-	41
2	หลักสูตรและการสอน (ค.ม.)	-	31	-	-	-	31
3	บริหารธุรกิจ (บธ.ม.)	-	-	79	-	-	79
4	นิติวิทยาศาสตร์ (วท.ม.)	-	21	-	-	-	21
5	การจัดการเทคโนโลยี (วท.ม.)	-	17	-	-	-	17
6	การจัดการบริการสุขภาพ (วท.ม.)	-	6	-	-	-	6
7	ศิลปะการแสดง (ศศ.ม.)	-	45	-	-	-	45
8	การแพทย์แผนไทยประยุกต์ (วท.ม.)	-	22	-	-	-	22
9	ภาษาศาสตร์ (ปร.ด.)	-	-	-	-	3	3
10	ปรัชญาและจริยศาสตร์ (ปร.ด.)	-	-	-	-	15	15
11	การบริหารการพัฒนา (ปร.ด.)	-	-	-	-	64	64
12	การจัดการ (บธ.ด.)	-	-	-	-	23	23
รวมทั้งหมด		-	183	79	-	105	367

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2556
ฝ่ายทะเบียนและวัดผล บัณฑิตวิทยาลัย

3.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

จำนวนอาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	อาจารย์ อัตราจ้าง	พนักงาน ประจำ	รวม
ปริญญาเอก	-	-	4	-	4
ปริญญาโท	-	-	4	-	4
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	-	-	8	-	8

จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วุฒิการศึกษา	ประเภท				
	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	อาจารย์ อัตราจ้าง	พนักงาน ประจำ	รวม
ศาสตราจารย์	-	-	4	-	4
รองศาสตราจารย์	-	-	1	-	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
อาจารย์	--	-	3	-	3
รวมทั้งสิ้น		-	8	-	8

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย

ประเภทบุคลากร/ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย					
- ประเภทประจำ	-	2	2	-	4
- ประเภทชั่วคราว	2	15	3	-	20
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	-	-	-	2
รวม	4	17	5	-	26

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2556
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย

3.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

จำนวนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ที่ได้รับการจัดสรร)

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน (บาท)
งบประมาณแผ่นดิน	-
เงินรายได้บัณฑิตวิทยาลัย	30,712,200.00
รวมที่ได้รับจัดสรร	30,712,200.00

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2555
ฝ่ายการเงินและพัสดุ บัณฑิตวิทยาลัย

3.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดเอกลักษณ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย คือ การพัฒนาครูมืออาชีพ อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของหน่วยงานสอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย คือ ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาการ

วัฒนธรรมของบัณฑิตวิทยาลัย

ปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทำงานเป็นหนึ่งเดียว กลมเกลียวตั้งพื้น้อง
Quality Continuous Improvement Teamwork Unity (QTU)

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพจำนวน3ท่านร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ SAR ของคณะบัณฑิตวิทยาลัยโดยได้วางกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ของบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกันโดยจำแนกออกเป็น 3 ระยะคือก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยมและหลังการตรวจเยี่ยมโดยมีรายละเอียดดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ศึกษา SAR รายงานประเมินตนเองของคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่าทางเอกสารและระบบ cheqa online
- ประชุมกรรมการเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
- ประชุมร่วมกับผู้บริหารคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่าเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดการตรวจเยี่ยม

ระยะที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ศึกษาเอกสาร SAR รายงานการประเมินตนเองตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบที่ประเมินไว้
- เยี่ยมชมคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า
- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องได้แก่บุคลากรของหน่วยงานพร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ให้บริการได้แก่คณาจารย์เจ้าหน้าที่และนักศึกษา

ระยะที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- วิเคราะห์ตรวจสอบหลักฐานจากเอกสารและการสัมภาษณ์
- ประเมินผลตามองค์ประกอบคือการทำงานและตัวบ่งชี้
- สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินผลการตรวจประเมินในรูปแบบเอกสารและในระบบ cheqa online
- รายงานผลด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ

4.2 วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- มีการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานเอกสาร
- มีการสัมภาษณ์บุคลากรหน่วยงานและผู้รับบริการ

5. ผลการประเมิน

5.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้า { (√ = บรรลุ) (X=ไม่ บรรลุ)}	คะแนนประเมินโดยคณะ คณะกรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่างที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		(เกณฑ์ สกอ.)	(เกณฑ์ สมศ.)	(เกณฑ์ ทม.)	
		ตัวหาร	(% สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ	-	8 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ. 16.1)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ. 16.2)	3.51	27,030/ 6,117	4.37	√	-	4.37	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (สมศ.17)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.1 (SSRU)	ร้อยละ 80		95.83	√	-	-	5	-
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 30	21.78x5 /30	ร้อยละ 50	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 60	23.48x5 /60	ร้อยละ 62.50	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ	-	7 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	-	6 ข้อ	√	4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	-	7 ข้อ	√	5	-	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้า (√ = บรรลุ) (X=ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมินโดยคณะ คณะกรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผลที่ ประเมินที่ต่างที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		(เกณฑ์ สกอ.)	(เกณฑ์ สมศ.)	(เกณฑ์ ทมิ.)	
		ตัวหาร	(% สัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.51	-	4.15	X	-	4.03	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	13.62x5 /25	ร้อยละ 33.33	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	ร้อยละ 50	46.51x5 /50	ร้อยละ 20	√	-	2	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.5)	4	2986.5/ 1007	5.73	√	-	5	-	-
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	-	7 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	-	6 ข้อ	√	5	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	-	8 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	2 ข้อ	X	2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 คะแนน	11.85/3	5 คะแนน	√	4.17	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	2.64+5. 2/2	ร้อยละ 12.5	√	-	4.06	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้า (√ = บรรลุ) (X=ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมินโดยคณะ คณะกรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผลการ ประเมินที่ต่างที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		(เกณฑ์ สกอ.)	(เกณฑ์ สมศ.)	(เกณฑ์ ทมิ.)	
		ตัวหาร	(% สัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 12	413/100 7x100 (=21.46/ 30x5)	ร้อยละ 0	X	-	0	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 6	73/1007 x100 (=7.25/1 0x5)	3.13	X	-	1.56	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	-	4 ข้อ	√	4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 25	41/191x 100(=21 .46/30x 5)	ร้อยละ 71.33	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	2 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ. 18.1)	2 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ. 18.2)	2 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้า (√ = บรรลุ) (X=ไม่ บรรลุ)	คะแนนประเมินโดยคณะ คณะกรรมการ			หมายเหตุ (เหตุผล ประเมินที่ต่างที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		(เกณฑ์ สกอ.)	(เกณฑ์ สมศ.)	(เกณฑ์ ทมิ.)	
		ตัวหาร	(% สัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	5	-	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ								
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	-	7 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	-	6 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.51	-	4.4	√	-	4.4	-	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ								
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	-	7 ข้อ	√	5	-	-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ								
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ	-	9 ข้อ	√	5	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.๑๕)	3.51	9.44/2	4.53	√	-	4.57	-	-
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”								
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3 ข้อ	-	5 ข้อ	√	-	-	5	-
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	1 ด้าน	-	3 ด้าน	√	-	-	5	-
คะแนนรวมเฉลี่ย					4.75	4.17	5.00	-

หมายเหตุ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

5.2 ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย)				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	4.79	4.79	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.67	5.00	5.00	4.88	ดีมาก	-	-	4.01	4.01	ดี	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	4.17	3.50	-	3.72	ดี	-	-	1.88	1.88	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	4.40	4.40	ดี	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	4.57	4.57	ดีมาก	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.54	4.78	5.00	4.75	ดีมาก	-	-	4.17	4.17	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			-	-	ดี			-	-	ดีมาก			

5.3 ตาราง ป.3ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย)				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.68	3.68	ดี	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	4.40	4.40	ดี	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.54	4.89	-	4.78	ดีมาก	-	-	4.90	4.90	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	3.50	-	3.50	พอใช้	-	-	1.87	1.87	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.54	4.78	5.00	4.75	ดีมาก	-	-	4.17	4.17	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			-	-	ดี			-	-	ดีมาก			

5.4 ตารางที่ ป.4 มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย)				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	ดีมาก	-	-	4.43	4.43	ดี	-	-	-	-	-	
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	5.00	-	4.90	ดีมาก	-	-	4.76	4.76	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
ด้านการเงิน	4.17	5.00	-	4.59	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	3.50	-	4.25	ดี	-	-	2.66	2.66	พอใช้	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.54	4.78	5.00	4.75	ดีมาก	-	-	4.17	4.17	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			-	-	ดี			-	-	ดีมาก			

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.5 ตาราง ป.5 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สกอ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (มหาวิทยาลัย)				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา																
(1)ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
(2)ด้านวิชาการ	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	
(3)ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	4.67	4.67	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.67	5.00	-	4.92	ดีมาก	-	-	4.72	4.72	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา																
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	3.68	3.68	การดี	-	-	-	-	-	
(2) ด้านการวิจัย	4.17	3.50	-	3.84	ดี	-	-	1.88	1.88	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-	-	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	-	4.50	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	-	-	-	-	-	

เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.17	4.50	5.00	4.52	ดี	-	-	3.89	3.89	ดี	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	4.54	4.78	5.00	4.75	ดีมาก	-	-	4.17	4.17	ดี	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			-	-	ดี			-	-	ดีมาก			

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	-	-	-	1. เพิ่มช่องทางในการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ ให้หลากหลายและต่อเนื่องมากขึ้น 2. พิจารณาประเด็นและทบทวนการ ประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดอัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ให้ตรงประเด็น
2. การผลิต บัณฑิต	1. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกและตำแหน่งทาง วิชาการสูง 2. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่สูง	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงาน ทางวิชาการและการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. พัฒนาคุณภาพผลงานของ ผู้สำเร็จการให้ได้รับการตีพิมพ์ใน ระดับคุณภาพที่สูงขึ้น	1. แผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ ไม่ชัดเจน 2. ผลงานการตีพิมพ์ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกไม่เป็นไป ตามเกณฑ์การประเมิน	1. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาคณาจารย์ที่ สอดคล้องกับความต้องการโดยจัดทำเป็นแผน ระยะ 4 ปี และ แผนประจำปี 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติสูงขึ้น
3. กิจกรรมการ พัฒนานักศึกษา	-	-	-	ควรจัดทำ facebookให้กับสาขาวิชาทุกสาขา เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า
4. การวิจัย	มีจำนวนงบประมาณงานวิจัยสูง มากเมื่อเทียบอัตราส่วนต่อ อาจารย์ประจำ	ควรนำงานวิจัยสู่การตีพิมพ์/ นำเสนอระดับชาติหรือนานาชาติ	1. การสังเคราะห์งานวิจัยที่จะนำไปสู่ องค์ความรู้และการเผยแพร่	1. กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการ คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัย พร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้ต่อสาธารณชน

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4. การวิจัย			2. การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 3. ผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	2. สนับสนุน ผลักดัน และสร้างแรงจูงใจ ให้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ 3. สนับสนุนและผลักดันให้มีการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	งานบริการวิชาการมีความเชื่อมโยงกับงานวิจัยและสู่การเรียนการสอน	ควรจัดอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเขียนโครงการบริการวิชาการ ร่วมกับการวิจัย และการเรียนการสอน	-	1. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการวิชาการนอกเหนือจากที่สถาบันวิจัยดำเนินการ 2. ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการพัฒนาความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติในชุมชน
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บัณฑิตมีสาขาวิชาศิลปะการแสดงที่มีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดี	บัณฑิตควรช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุศิลปและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนเพิ่มมากขึ้น	-	ควรมีการกำหนดหรือพัฒนามาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
7. การบริหารและการจัดการ	ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยให้หลักธรรมาภิบาลและให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการทำงาน	-	-	-

องค์ประกอบ	จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
8. การเงินและงบประมาณ	-	-	ควรรายงานผลทางการเงินและงบประมาณ ต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ	-	ควรเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้คณาจารย์และบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น	-
99. องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี	มีกระบวนการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	ควรปรับการจัดกิจกรรมตามนโยบายข้างต้นให้หลากหลายมากขึ้นและเพิ่มช่องทางการสื่อสารแก่กลุ่มเป้าหมาย	1. การจัดทำแผนการปรับปรุงผลการพัฒนาการประเมิน 2. การนำความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย	1. ควรนำผลการดำเนินงาน ในจุดที่ต้องปรับปรุง ไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป 2. ควรปรับปรุงกระบวนการนำองค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สู่การปฏิบัติ

ภาคผนวก ข

สรุปผลตรวจประเมิน ระดับ สาขา / กอง และรายชื่อกรรมการตรวจประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน	ตำแหน่ง	สาขาวิชา	จำนวน ตัวชี้วัดที่ สาขาเสนอ	สรุปผล คะแนนการ ตรวจ ประเมิน ระดับสาขา	หมายเหตุ
คุณนิภาวรรณ ธาราศักดิ์ อ.ดร.ลัดดา หิรัญยวา อ.ดร.ศุภโยธิน ณ สงขลา คุณพิบูลย์ พุ่ม่วง คุณชุลีกร แม่นกลิ่นเนียม	ประธานกรรมการ	หลักสูตรและการสอน (ค.ม.)	6	4.6	
	กรรมการ	บริหารการศึกษา (ค.ม.)	6	4.83	
		ศิลปะการแสดง (ศศ.ม.)	6	5.00	
	กรรมการและเลขานุการ	บริหารธุรกิจ (บธ.ม.)	6	4.83	
	กรรมการและเลขานุการ	นิติวิทยาศาสตร์ (วท.ม.)	5	4.86	
		การจัดการเทคโนโลยี (วท.ม.)	5	4.60	
		การจัดการบริการสุขภาพ (วท.ม.)	6	3.16	
		แพทย์แผนไทยประยุกต์ (วท.ม.)	5	4.71	
		ภาษาศาสตร์ (ปร.ด., ศศ.ม.)	6	4.83	
		การจัดการ (บธ.ด.)	6	4.66	
		ปรัชญาและจริยศาสตร์ (ปร.ด.)	7	4.71	
		การบริหารการพัฒนา (ปร.ด.)	6	4.83	

ภาคผนวก ค
ตารางมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหน่วยงาน
ประจำปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	บัณฑิตวิทยาลัย		ตัวบ่งชี้ของสาขาวิชา
		ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)	5 ข้อ	คณบดี	กนิษฐา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ. 16.1)	3 ข้อ	คณบดี	กนิษฐา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)	3 ข้อ	คณบดี	กนิษฐา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)	3 ข้อ	คณบดี	กนิษฐา	
ตัวบ่งชี้ 1.5.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (SSRU)	ร้อยละ	คณบดี	ขวัญพิสิฐ	
รวมตัวบ่งชี้	5	-	-	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ณัฐกฤตา /จิระวดี	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2)	ร้อยละ 30	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ชลดา	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)	มีร้อยละ 60	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ชลดา	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)	4 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ชลดา	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)	5 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ขวัญพิสิฐ	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	5 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ณัฐกฤตา /จิระวดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ณัฐกฤตา /จิระวดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ณัฐกฤตา /จิระวดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)	3.51 คะแนน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ณัฐกฤตา /จิระวดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)	ร้อยละ 25	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	สุวรรณี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.4)	ร้อยละ 50	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	สุวรรณี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 การพัฒนาอาจารย์ (สมศ.14)	ดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 4	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ชลดา	
รวมตัวบ่งชี้	12	-		

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	บัณฑิตวิทยาลัย		ตัวบ่งชี้ของสาขาวิชา
		ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)	5 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วราพงษ์	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)	4 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	วราพงษ์	
รวมตัวบ่งชี้	2	-		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	5 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3)	-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 36,000 บาทต่อคน - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 15,000 บาทต่อคน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)	ร้อยละ 20	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	ร้อยละ 12	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)	ร้อยละ 6	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	เกษรา	
รวมตัวบ่งชี้	6	-		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ธวัชภูพิสิฐ/ เกษรา	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ธวัชภูพิสิฐ/ เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย (สมศ.8)	ร้อยละ 25	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ธวัชภูพิสิฐ/ เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและองค์กรภายนอก (สมศ.9)	2 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ธวัชภูพิสิฐ/ เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.18.1)	2 ข้อ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ธวัชภูพิสิฐ/ เกษรา	

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	บัณฑิตวิทยาลัย		ตัวบ่งชี้ของสาขาวิชา
		ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ ข้อมูล	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)	2 ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	รวิษฎพิสิฐ/ เกษรา	
รวมตัวบ่งชี้	6	-		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.6.1)	3 ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	วราพงษ์	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม (สมศ.10)	3 ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	วราพงษ์	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (สมศ.11)	3 ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	วราพงษ์	
รวมตัวบ่งชี้	3	-		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุก ระดับของสถาบัน (สกอ.7.1)	5 ข้อ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	กนิษฐา	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ (สกอ.7.3)	3 ข้อ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	รวิษฎพิสิฐ	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)	4 ข้อ	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน (สมศ.13)	ระดับ 3	รองคณบดีฝ่าย บริหาร	เกษรา	
รวมตัวบ่งชี้	5	-		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	วรเทพ	
รวมตัวบ่งชี้	1	-		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ	คณบดี	เกษรา	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด (สมศ.15)	3.51 คะแนน	คณบดี	เกษรา	
รวมตัวบ่งชี้	2	-		
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบาย 3 ดี				
ตัวบ่งชี้ 99.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	3 ข้อ	คณบดี	วรเทพ	
ตัวบ่งชี้ 99.2 : ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	1 ด้าน	คณบดี	วรเทพ	
รวมตัวบ่งชี้	2	-		
รวมตัวบ่งชี้ทั้งหมด	44			

ภาคผนวก ง
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ 2555



คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่ ๔๗๕/๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา
๒๕๕๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานโดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย "ระบบการประกันคุณภาพภายใน" และ "ระบบการประกันคุณภาพภายนอก" เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ผนวกกับในปี ๒๕๕๓ กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยรวมการประกันคุณภาพภายในและภายนอกของการศึกษาทุกระดับไว้ในฉบับเดียวกัน

เพื่อให้การดำเนินงานมีระบบและเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้มาตรฐานตามที่กำหนด และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา จากต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ พร้อมทั้งคณะกรรมการประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| ๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๓. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเกษรา ตรีไพชนต์ศักดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นายธวัชภูพิสิฐ ภัทรดาภา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- กำหนดนโยบายบริหาร แนวทางการประกันคุณภาพ และให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย
- ดำเนินการตามมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

๓. ให้คำแนะนำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับ
บัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชา

๔. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

คณะอนุกรรมการประสานงานการประกันคุณภาพ

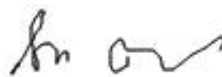
๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ประธานอนุกรรมการ
๒. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร	รองอนุกรรมการ
๓. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ	รองอนุกรรมการ
๔. นางสาวกนิษฐา กฤตภคะ	อนุกรรมการ
๕. นายวรเทพ นาควงศ์	อนุกรรมการ
๖. นางสาวสุวรรณี ปุญศิริ	อนุกรรมการ
๗. นายวรพงษ์ ท่าขุน	อนุกรรมการ
๘. นางสาวชลดา เพชรปานกัน	อนุกรรมการ
๙. นางสาวสุภาพร เท่าบุรี	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวณัฐกฤตา ทองขัด	อนุกรรมการ
๑๑. ประธานสาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	อนุกรรมการ
๑๒. ประธานสาขาวิชาปรัชญาและจริยศาสตร์	อนุกรรมการ
๑๓. ประธานสาขาวิชาภาษาศาสตร์	อนุกรรมการ
๑๔. ประธานสาขาวิชาการจัดการ	อนุกรรมการ
๑๕. ประธานสาขาวิชาการจัดการคุณภาพ	อนุกรรมการ
๑๖. ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	อนุกรรมการ
๑๗. ประธานสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	อนุกรรมการ
๑๘. ประธานสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	อนุกรรมการ
๑๙. ประธานสาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	อนุกรรมการ
๒๐. ประธานสาขาวิชาการจัดการบริการสุขภาพ	อนุกรรมการ
๒๑. ประธานสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาสารสนเทศ	อนุกรรมการ
๒๒. ประธานสาขาวิชาการจัดการและควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๒๓. ประธานสาขาวิชาบริหารธุรกิจ	อนุกรรมการ
๒๔. ประธานสาขาวิชาศิลปะการแสดง	อนุกรรมการ
๒๕. ประธานสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	อนุกรรมการ
๒๖. หัวหน้าสำนักงานโครงการบริหารการพัฒนา	อนุกรรมการ
๒๗. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี	อนุกรรมการ
๒๘. เจ้าหน้าที่สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์	อนุกรรมการ
๒๙. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการจัดการบริการสุขภาพ	อนุกรรมการ
๓๐. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการจัดการ	อนุกรรมการ
๓๑. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	อนุกรรมการ
๓๒. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	อนุกรรมการ
๓๓. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาศิลปะการแสดง	อนุกรรมการ
๓๔. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา	อนุกรรมการ

๓๕. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาปรัชญาและจริยศาสตร์	อนุกรรมการ
๓๖. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	อนุกรรมการ
๓๗. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการจัดการคุณภาพ	อนุกรรมการ
๓๘. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาภาษาศาสตร์	อนุกรรมการ
๓๙. เจ้าหน้าที่สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	อนุกรรมการ
๔๐. นางสาวเกษรา ตรีไพทยานต์ศักดิ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๔๑. นายธวัชภูมิสิฐ ภัทรดาภา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่คณะอนุกรรมการประสานงาน

๑. ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมข้อมูลส่วนกลางตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับสาขาวิชา และบัณฑิตวิทยาลัย
๒. จัดทำรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่หน่วยงานรับผิดชอบ ตลอดจนเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดทำรายงานประจำปี เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับบัณฑิตวิทยาลัย
๓. ประสานงานการจัดส่งรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๕



(ดร.ไสว ศิริทองถาวร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

สวนสุนันทา

20ต.ค.55 เวลา 11:34:08 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NgAwA-EQAMQ-AyAEQ-ANQA5

ภาคผนวก จ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา ปรับปรุงจาก
ข้อเสนอแนะ และผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

(ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2556
ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะ และผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะผลการประเมินภายในประจำปีการศึกษา 2555	แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	โครงการ/กิจกรรมตามแนวทางปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้กำกับดูแล	เจ้าภาพหลักในการรวบรวมหลักฐาน
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1. เพิ่มช่องทางการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติให้หลากหลายและต่อเนื่องมากขึ้น	จัดทำช่องทางการถ่ายทอดแผนสู่ระดับบุคคล โดยการทำคำรับรองระดับบุคคล	โครงการจัดทำคำรับรองระดับบุคคล เพื่อให้บุคลากรรับทราบและดำเนินการ	มีคำรับรองระดับบุคคลกับหน่วยงานทุกคน	สกอ. 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	หัวหน้าสำนักงาน
	2. พิจารณาประเมินและทบทวนการประเมินผลการทำงานให้เกิดอัตรัดลักษณะและเอกลักษณะให้ตรงประเด็น	มีการปรับปรุงประเด็นในการประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดอัตรัดลักษณะและเอกลักษณะ	จัดประชุมทบทวนและปรับปรุงประเด็นการประเมินผลการดำเนินงานให้เกิดอัตรัดลักษณะและเอกลักษณะ	มีอัตรัดลักษณะและเอกลักษณะชัดเจนและมีการประเมินผลการดำเนินงานตรงตามประเด็นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย	สมศ.16.1 ผลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เกิดอัตรัดลักษณะ สมศ. 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย	5 ข้อ	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
2 การผลิตบัณฑิต	1. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยจัดทำเป็นแผนระยะ 4 ปี และแผนประจำปี	จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยจัดทำแผนระยะ 4 ปี และประจำปี จากความต้องการของคณาจารย์	จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ ระยะ 4 ปี และประจำปี	มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนวิชาการ	สกอ. 2.4 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไปมีภารกิจพิเศษในระดับชาติและนานาชาติสูงขึ้น	สำรวจแหล่งข่าวสาร/การประชุมวิชาการเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษาและแจ้งให้นักศึกษารับทราบเสมอ	การประชุมสัมพันธ์แหล่งวารสาร/การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษา	มีการประชาสัมพันธ์แหล่งวารสาร/การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาเป็นประจำทุกเดือน	สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50		รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	ฝ่ายมาตรฐานวิทยานิพนธ์
3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	ควรจัดทำ facebook ให้กับสาขาวิชาทุกสาขา เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาและศิษย์เก่า	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ผ่านทาง facebook	เปิด facebook สาขาวิชาในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย	จำนวนของสาขาวิชาที่มี facebook ร้อยละ 100	สกอ. 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายสื่อสารองค์กร
4 การวิจัย	1. กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากผลงานวิจัย พร้อมทั้งเผยแพร่ความรู้ที่ได้ต่อสาธารณชน	แต่งตั้งคณะกรรมการคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย ตามแนวทางขั้นตอน และหลักเกณฑ์	1. จัดทำแต่งตั้งคณะกรรมการคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 2. จัดทำแนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์การคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย	1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 2. มีแนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์การคิดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย	สกอ. 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
	2. สนับสนุน ผลักดัน และสร้างแรงจูงใจให้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละของการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
	3. สนับสนุนและผลักดันให้มีการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	ส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพ	กิจกรรมอบรมการเขียนผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพ	มีผลงานวิชาการเพื่อให้ได้รับการรับรองคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น	สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	มิ.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะผลการประเมินภายในประจำปีการศึกษา 2555	แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	โครงการ/กิจกรรมตามแนวทางปรับปรุง	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	เจ้าภาพหลักในการรวบรวมหลักฐาน
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	1. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการวิชาการนอกเหนือจากที่สถาบันวิจัยดำเนินการ	สำรวจความต้องการของชุมชนในพื้นที่ให้บริการวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย	โครงการสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการวิชาการในปีงบประมาณต่อไป	มีโครงการบริการวิชาการที่มาจาก การสำรวจความต้องการของชุมชน	สมศ. 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	ม.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายสื่อสารองค์กร
	2. ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการพัฒนาความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติในชุมชน	แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการบริการวิชาการเพิ่มหน้าที่ในการนำความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติในชุมชน	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการ (เพิ่มหน้าที่)	มีคณะกรรมการ โครงการบริการวิชาการทำหน้าที่เพิ่มเติม	สกอ. 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	ม.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรมีการกำหนดหรือพัฒนามาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนามาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะวัฒนธรรมให้มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	จัดทำมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะวัฒนธรรมของอาจารย์	มีมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม	สกอ. 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	ม.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายสื่อสารองค์กร
7 การบริหารและการจัดการ									
8 การเงินและงบประมาณ									
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D)	1. ควรนำผลการดำเนินงานในจุดที่ต้องปรับปรุงไปจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงในปีต่อไป	จัดทำแผนการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดีจากผลการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุง	จัดทำแผนการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี โดย 1. ปรับปรุงจากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา	มีแผนการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี	ตัวบ่งชี้ 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี	5 ข้อ	ม.ย.55-พ.ค.56 ค.ค.55-ก.ย.56	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ฝ่ายสื่อสารองค์กร
	2. ควรปรับปรุงกระบวนการนำองค์ความรู้ลงสู่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์สู่การปฏิบัติ	เพิ่มเดิมกิจกรรมการนำองค์ความรู้ลงสู่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์สู่การปฏิบัติลงในแผนการดำเนินงานประจำปี	2. เพิ่มกิจกรรมการนำองค์ความรู้ลงสู่กลุ่มเป้าหมาย						

ภาคผนวก จ
ประมวลภาพกิจกรรมการประกันคุณภาพ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
คณะผู้จัดทำเล่มรายงาน

ผู้จัดทำรายงาน

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมสุวรรณ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายบริหาร
อาจารย์ ดร.ดวงสมร พักสังข์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการ
อาจารย์ ดร.ณัฐพร อารีรัชชกุล	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายแผนงานและประกันฯ

คณะผู้จัดทำ

นางสาวกนิษฐา	กฤตภาคะ	หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นายธวัชภูพิสิฐ	ภัทรดาภา	เจ้าหน้าที่ฝ่ายสื่อสารองค์กร
นายวรเทพ	นาควงศ์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินและพัสดุ
นางสาวสุวรรณี	บุญศิริ	เจ้าหน้าที่ฝ่ายมาตรฐานวิทยานิพนธ์
นายวรพงษ์	ท่าขุน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายมาตรฐานวิทยานิพนธ์
นางสาวชลดา	เพชรปานกัน	เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ
นางสาวจิระวดี	หาญฤทธา	เจ้าหน้าที่ฝ่ายมาตรฐานหลักสูตรฯ
นางสาวณัฐกฤตา	ทองขัด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียนและวัดผล
นางสาวเกษรา	ตรีไพชยนต์ศักดิ์	เจ้าหน้าที่ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ